



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 7070/2021**  
**18.11.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Марине Милановић и Катарине Манојловић Андрић, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца АА из ..., против извршног дужника СП „Ракета“ из Београда, ради враћања на рад и исплате, одлучујући о ревизији извршног повериоца, изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гжи 2697/21 од 22.09.2021. године, на седници одржаној 18.11.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија извршног повериоца, изјављена против решења Вишег суда у Београду Гжи 2697/21 од 22.09.2021. године.

**Образложење**

Први основни суд у Београду, решењем И 389/2021 од 18.08.2021. године, одбацио је као неблаговремен предлог за извршење извршног повериоца, поднет 12.08.2021. године том суду.

Виши суд у Београду, решењем Гжи 2697/21 од 22.09.2021. године, одбио је као неосновану жалбу извршног повериоца и потврдио решење Првог основног суда у Београду И 389/2021 од 18.08.2021. године.

Против другостепеног решења, извршни поверилац је лично изјавио посебну ревизију.

Врховни касациони суд је испитујући дозвољеност ревизије у границама својих овлашћења на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 2, а у вези члана 413. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр.72/11, 49/13 – УС, 74/13 – УС, 55/14, 87/18 и 18/20) и одредби члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ бр. 106/15, 106/16 – аутентично тумачење, 113/17 – аутентично тумачење, 54/19 и 9/20 – аутентично тумачење) утврдио да ревизија извршног повериоца није дозвољена.

Ревизија садржи само потпис подносиоца ревизије „АА“.

Одредбом члана 85. став 6. ЗПП, је прописано да странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је сама адвокат. Према

одредби члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП, ревизија је недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат.

Како је извршни поверилац лично изјавио ревизију као ванредни правни лек, а не посредством пуномоћника, адвоката, односно ревизија није изјављена од стране лица из реда адвоката, то ревизија извршног повериоца није дозвољена на основу цитираних одредби члана 85. став 6. и 410. став 2. тачка 2. ЗПП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија  
Слађана Накић Момировић,с.р.**

**За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић**