



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 8947/2021
05.05.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Марине Милановић и Драгане Бољевић, чланова већа, у поступку расправљања заоставштине иза пок. АА, бив. из ..., одлучујући о ревизији наследне учеснице ББ из ..., чији је пуномоћник Рудин Лагунцић, адвокат из ..., изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 12324/18 од 01.07.2021. године, у седници већа одржаној 05.05.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија наследне учеснице ББ из ..., изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж 12324/18 од 01.07.2021. године.

Образложење

Решењем Другог основног суда у Београду О 1088/18 од 13.02.2018. године, исправљеним решењем истог суда од 11.05.2018. године и 01.10.2021. године, расправљена је заоставштина пок. АА, бив. из ..., преминуле дана ...2011. године, утврђен је састав заоставштине, за наследника по основу завештајног наслеђивања под теретом накнаде евентуалних дугова оставиле до вредности наслеђена имовине, одређена је ћерка оставиле ВВ из ... и обавезана је оглашена наследница да на име судске паушалне таксе уплати износ од 10.000,00 динара.

Решењем Вишег суда у Београду Гж 12324/18 од 01.07.2021. године, одбијена је жалба наследне учеснице ББ из ... и потврђено решење Другог основног суда у Београду О 1088/18 од 13.02.2018. године, исправљено решењем истог суда од 11.05.2018. године, и 01.10.2021. године.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, наследна учесница ББ је благовремено изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку - ЗПП, у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11, 55/14), који се примењује на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 27. став 2. Закона о ванпарничном поступку прописано је да је у поступку у коме се одлучује о имовинскоправним стварима ревизија дозвољена под

условима по којима се по Закону о парничном поступку може изјавити ревизија у имовинскоправним споровима, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Новелираном одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима када се тужбени захтев односи на утврђење права својине на непокретностима или потраживање у новцу, предају ствари или извршење неке друге чинидбе, ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

За оцену права на ревизију против правноснажног решења другостепеног суда у оставинском поступку, меродавна је вредност коју је странка означила у предлогу као вредност заоставштине, а уколико вредност предмета спора није утврђена, меродавна је вредност на коју је одређена, односно плаћена судска такса.

Овај оставински поступак инициран је смртовницом од ...2011. године, током поступка расправљања заоставштине није одређена вредност предмета спора, а оглашена наследница је обавезана да применом Трифног броја 7. Закона о судским таксама („Службени гласник РС“ бр 28/94...95/18) плати паушалну судску таксу у износу од 10.000,00 динара, што у смислу Тарифног броја 1. Закона о судским таксама („Службени гласник РС“ бр 28/94...95/18), одговара вредности предмета спора до 1.000.000,00 динара, а што је испод динарске противвредности од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења иницијалног акта.

С обзиром да вредност предмета спора не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења иницијалног акта, ревизија је недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић