



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2963/2022
13.04.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Гордане Комненић и Драгане Миросављевић, чланова већа, у парници тужиоца Оператер дистрибутивног система „ЕПС дистрибуција“ д.о.о. Београд – Огранак ”Електродистрибуција” Врање, чији је пуномоћник Ивана Мараш, адвокат из ..., против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Миле Крстић, адвокат из ..., ради стицања без основа, одлучујући о ревизији туженог, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 2412/2020 од 24.11.2021. године, у седници одржаној 13.04.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈУ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 2412/2020 од 24.11.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Бујановцу П 871/17 од 08.06.2020. године, ставом првим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име стицања без основа – накнаде за неовлашћено преузету електричну енергију у периоду од 23.12.2013. године до 23.12.2014. године исплати износ од 1.690.290,56 динара са законском затезном каматом почев од 08.01.2015. године до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу на име накнаде парничних трошкова плати износ од 307.254,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 2412/2020 од 24.11.2021. године одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне одлуке донете у другом степену тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410 став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, а у вези са чланом 413. Закона о парничном поступку и утврдио да иста није дозвољена.

Тужилац је поднео тужбу 19.12.2017. године, а вредност предмета спора је 1.690.290,56 динара.

Одредбом члана 403. став 3. Закона о парничном прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног

дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Како вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде не прелази меродавну вредност за дозвољеност ревизије у динарској противвредности од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то ревизија туженог није дозвољена на основу цитиране одредбе члана 403. став 3. Закона о парничном поступку.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. Закона о парничном поступку.

Председник већа - судија
Добрила Страјина, с.р.

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**