



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Прев 1054/2022**  
**13.07.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца ДБ Хотели доо Београд, Балканска бр. 18, чији је пуномоћник Зоран Павловић, адвокат у ..., против туженог Life Design доо Београд, Балканска бр. 18, чији је пуномоћник Војин Поповић, адвокат у ..., уз учешће умешача на страни туженог Ivanium доо Београд – у стечају, Булевар деспота Стефана бр. 12, чији је пуномоћник Смиљана Цвикић, адвокат у ..., поводом ревизије туженог изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда 3 Пж 149/2020 од 05.05.2021. године, у седници већа одржаној дана 13. јула 2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋАЈУ СЕ** списи предмета П 3607/2019 Привредном суду у Београду, преко Привредног апелационог суда, ради отклањања процесних недостатака.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Привредног суда у Београду П 3607/2019, ради одлучивања о ревизији туженог изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда 3 Пж 149/2020 од 05.05.2021. године.

Након разматрања списка предмета Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Наиме, из списка предмета произлази да је тужени дана 06.10.2021. године поднео предлог за понављање поступка правноснажно окончаног пресудом Привредног апелационог суда 3 Пж 149/2020 од 05.05.2021. године. Решењем од 22.02.2022. године које донето на рочишту поводом предлога за понављање поступка, суд је одлучио да застане са поступком по ревизији, а да настави поступак поводом предлога за понављање поступка. Решењем првостепеног суда 8П 3607/2019 од 22.02.2022. године одбијен је предлог туженог за понављање поступка, као неоснован. Против наведеног решења тужени је изјавио жалбу 04.05.2022. године, а према стању у спису предмета, другостепени суд још увек није одлучио о жалби туженог.

Имајући у виду да је првостепени суд застао са поступком по ревизији до окончања поступка поводом предлога за понављање поступка, те како тај поступак није правноснажно окончан, Врховни касациони суд налази да нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији. Стога се списи предмета враћају

**-2-**

првостепеном суду који ће након правноснажног окончања поступка поводом предлога за понављање поступка, вратити списе предмета Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеној ревизији.

**Председник већа – судија  
Бранко Станић, с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**