



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 706/2022
30.08.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Мирољуба Томића, Татјане Вуковић, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и др, због кривичног дела насилничко понашање из члана 344. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА и окривљеног ББ - адвоката Мирослава Исаковића, поднетом против правноснажног решења Основног суда у Пожаревцу Кв. 138/2022 од 23.03.2022. године, у седници већа одржаној дана 30.08.2022. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљених АА и ББ - адвоката Мирослава Исаковића, па се **УКИДА** правноснажно решење Основног суда у Пожаревцу Кв. 138/2022 од 23.03.2022. године и предмет враћа на суђење Основном суду у Пожаревцу.

Образложење

Првостепеним решењем Основног јавног тужиоца у Пожаревцу Кт-85/19 од 24.02.2022. године, одбијен је захтев за исплату трошкова и награде адвоката Мирослава Исаковић, браниоца окривљеног АА и окривљеног ББ у износу од 71.250,00 динара, према трошковнику од 12.10.2021. године.

Решењем Основног суда у Пожаревцу Кв. 138/2022 од 23.03.2022. године, одбачена је као неблаговремена жалба браниоца окривљеног АА и окривљеног ББ, адвоката Мирослава Исаковића изјављена против решења Основног јавног тужиоца у Пожаревцу Кт-85/19 од 24.02.2022. године.

Против правноснажног решења Основног суда у Пожаревцу Кв. 138/2022 од 23.03.2022. године, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА и окривљеног ББ - адвокат Мирослав Исаковић због погрешне примене закона и погрешно утврђеног чињеничног стања, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости, побијано решење укине и предмет врати Основном суду у Пожаревцу на поновно одлучивање или преиначи „решење заменика јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Пожаревцу бр. Кт. 85/2019 од 24.02.2022. године и решење Основног суда у Пожаревцу бр. Кв. 138/2022 од 23.03.2022. године, и обавезе Основно јавно тужилаштво у Пожаревцу да исплати

трошкове и награду браниоца...“ у износу од 71.250,00 динара, а према трошковнику од 12.10.2021. године.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости, у смислу члана 488. став 1. ЗКП, доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није обавестио јавног тужиоца и браниоца јер веће није нашло да би њихово присуство седници било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са решењем против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости заједничког браниоца окривљеног АА и окривљеног ББ - адвоката Мирослава Исаковића, је основан.

Наиме, из списка предмета произилази да је првостепено решење Основног јавног тужиоца у Пожаревцу Кт 85/19 од 24.02.2022. године заједнички бранилац окривљених – адвокат Мирослав Исаковић, примио дана 04.03.2022. године. Побијаним решењем Основног суда у Пожаревцу Кв бр. 138/202 од 23.03.2022. године одбачена је жалба браниоца окривљених изјављена против првостепеног решења Основног јавног тужиоца у Пожаревцу Кт 85/19 од 24.02.2022. године којом је одбијен захтев за исплату трошкова и награде адвоката Мирослава Исаковића, браниоца окривљених АА и ББ, као неблаговремена. Надаље, према стању у списима, заједнички бранилац окривљених је против првостепеног решења Основног јавног тужиоца у Пожаревцу Кт 85/19 од 24.02.2022. жалбу изјавио путем поште дана 07.03.2022. године – број препоручене пошиљке RE784989651RS.

Одредбом члана 225. став 2. ЗКП прописано је, поред осталог, да када је поднесак упућен преко поште препорученом пошиљком, дан предаје пошти сматра се као дан предаје оном коме је упућен.

Одредбом члана 466. став 2. ЗКП прописано је да се жалба изјављује у року од три дана од дана достављања решења и одлаже његово извршење, осим ако овим закоником није другачије одређено.

Међутим, у конкретном случају, другостепени суд је жалбу заједничког браниоца окривљених адвоката Мирослава Исаковића изјављену путем поште дана 07.03.2022. године против првостепеног решења, погрешно оценио неблаговременом, с обзиром да је, према стању у списима, првостепено решење бранилац примио дана 04.03.2022. године, од ког дана почиње рачунање рока за изјављивање правног лека од 3 дана, погрешно налазећи да је жалба изјављена дана 08.03.2022. године, односно након протекла законом прописаног рока од 3 дана од дана пријема писаног отправка првостепеног решења.

Имајћи у виду наведено, неосновано је другостепени суд жалбу заједничког браниоца окривљених одбацио као неблаговремену.

Врховни касациони суд је оценио да је кривично ванрасправно веће другостепеног суда на чињеницу да је жалба благовремена, погрешно применио

одредбе члана 467. став 4. у вези члана 456. став 1.ЗКП, тако што је благовремену жалбу одбацио као неблаговремену.

По ставу Врховног касационог суда, у конкретном случају, ради се о повреди закона из члана 485. став 2. у вези члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, за коју овај суд сматра да је од значаја за правилну примену права, па је стога на основу члана 486. ЗКП усвојен захтев за заштиту законитости, побијано решење укинато и предмет враћен другостепеном суду на суђење по жалби изјављеној у законом прописаном року.

Поред оцене да је реч о повреди од значаја за правилну примену права, Врховни касациони суд налази да се ради и о повреди једног од уставних права. Наиме, окривљенима је другостепеном одлуком повређено право на приступ суду прописано чланом 32. став 1. Устава РС, које представља саставни део права на правично суђење, обзиром да је предуслов одлучивања о нечијим правима и обавезама, вођење поступка у коме ће се о тим правима и обавезама расправити и одлучити.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 486. став 2. ЗКП, одлучено је као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић