



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3887/2022
18.05.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Борко Васојевић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., правног следбеника иза пок. ВВ, бив. из ..., чији је пуномоћник Нада Димкић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији пуномоћника за пријем писмена сада пок. ВВ, бив. из ..., адвоката Невене Бојовић из ..., изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 6403/21 од 09.12.2021. године, у седници одржаној 18.05.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија пуномоћника за пријем писмена Невене Бојовић, адвоката из ..., изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж 6403/21 од 09.12.2021. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду П 4740/19 од 30.08.2021. године одбијен је захтев за накнаду трошкова поднет од стране пуномоћника за пријем писмена Невене Кузмановић, адвоката из

Решењем Апелационог суда у Београду Гж 6403/21 од 09.12.2021. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника за пријем писмена пок. ВВ, адвоката Невене Кузмановић и потврђено је првостепено решење. Ставом другим изреке, одбијен је захтев Невене Кузмановић, адвоката из ... за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажног решења донетог у другом степену пуномоћник за пријем писмена сада пок. ВВ, бив. из ..., адвокат Невена (рођ. Кузмановић) Бојовић је благовремено изјавила ревизију у смислу одредбе члана 420. ЗПП, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана члана 410. став 2, у вези са чланом 420. став 6. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, ... и 18/20), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 28. ЗПП, прописано је да ако је за утврђивање стварне надлежности, права на изјављивање ревизије и у другим случајевима прописаним у овом закону, меродавна вредност предмета спора, као вредност предмета спора узима се само вредност главног захтева (став 1), камате, уговорна казна и остала споредна

тражења, као и трошкови поступка не узимају се у обзир ако не чине главни захтев (став 2).

Како је у конкретном случају ревизија изјављена против одлуке другостепеног суда којим је потврђено првостепено решење којим је одлучено о трошковима поступка, дакле против решења којим је одлучено о споредном захтеву, то ревизија пуномоћника за пријем писмена Невене Бојовић, адвоката из ... није дозвољена јер је изјављена против решења против кога се не може изјавити у смислу члана 420. ЗПП.

На основу изнетог, применом члана 413. у вези члана 420. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић