



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рж1 у 126/2022**  
**23.09.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, судија Катарина Манојловић Андрић, у предмету предлагача „ВОЈАНА – TRADE“ д.о.о. за производњу и трговину Београд – у принудној ликвидацији, ..., чији је законски заступик АА из ...– ..., кога заступа као пуномоћник Михаило Павловић, адвокат из ..., ..., одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Управног суда Р4 у 222/22 од 15.08.2022. године, у предмету заштите права на суђење у разумном року, донео је 23.09.2022. године, без испитног поступка

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена жалба предлагача.

**Образложење**

Предлагач је дана 09.09.2022. године поднео Врховном касационом суду, преко Управног суда, жалбу против решења Управног суда Р4 у 222/22 од 15.08.2022. године, којим је одбијен његов приговор ради убрзавања поступка у предмету Управног суда У 12665/19, као неоснован. Истим решењем одбијен је и захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредаба чл. 16 и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15), Врховни касациони суд је нашао да је жалба недозвољена.

Према одредби члана 17. став 1. истог закона, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни поступак, а према ставу 2. наведеног члана жалба се одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преурађена, неблаговремена, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу, при чему је жалба непотпуна ако није потписана или ако из њене садржине не може да се утврди које решење се побија. Одредбом члана 17. став 3. наведеног закона је прописано да против решења о одбацивању жалбе није дозвољена жалба.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Према стању у списима предмета Управног суда Р4 у 222/22 и У 12665/19, поступајући судија Управног суда је решењем од 15.08.2022. године одбио приговор предлагача ради убрзавања поступка у предмету Управног суда У 12665/19, који је решен 08.07.2022. године. Решењем Управног суда утврђен је прекид поступка по тужби „ВОЈАНА – TRADE“ д.о.о. за производњу и трговину Београд – у принудној ликвидацији, са седиштем у Београду, ..., овде предлагача, с тим да ће се поступак наставити када правни следбеници тужиоца преузму поступак или када их суд на предлог противне стране позове да то учине. Наведено решење достављено је пуномоћнику тужиоца, овде предлагача, дана 22.07.2022. године.

С обзиром на то да се, према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни касациони суд налази да је у конкретном случају жалба предлагача недозвољена, јер је поднета Врховном касационом суду 09.09.2022. године, а управни спор у предмету Управног суда У 12665/19 окончан је у односу на предлагача, као тужиоца, доношењем решења о прекиду поступка 08.07.2022. године и може бити настављен само у односу на његове правне следбенике.

Имајући у виду изложено, Врховни касациони суд је, на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбу доносиоци одлуку као у диспозитиву.

**Судија**  
**Катарина Манојловић Андрић, с.р.**

**Поука о правном леку.**

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић