



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1269/2022
26.05.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Мирољуб Стевановић адвокат из ..., против туженог НИС а.д. Нови Сад, кога заступа Бранислав Грујић адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Новом Саду Гж1 136/2021 од 22.12.2021. године, у седници већа одржаној дана 26.05.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Новом Саду Гж1 136/2021 од 22.12.2021. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Новом Саду П1 2643/2015 од 16.06.2021. године, ставом првим изреке, одбијен је предлог тужиоца за понављање поступка од 01.04.2021. године. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 19.500,00 динара. Ставом трећим изреке, тужилац је ослобођен обавезе плаћања трошкова судских такси.

Решењем Вишег суда у Новом Саду Гж1 136/2021 од 22.12.2021. године одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено решење Основног суда у Новом Саду П1 2643/2015 од 16.06.2021. године.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Одлучујући о дозвољености ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013- УС, 55/2014, 87/2018, 18/2020, у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је нашао да је ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 5. ЗПП прописано је да је ревизија увек дозвољена против решења другостепеног суда којим се одбацује предлог за понављање поступка и решења другостепеног суда којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању предлога за понављање поступка.

О дозвољености ревизије, изјављене против решења другостепеног суда којим је о предлогу за понављање поступка правноснажно одлучено у меритуму, одлучује се према вредности предмета спора побијаног дела, у складу са чланом 403. став 3. ЗПП.

У конкретном случају, вредност предмета спора износи 202.036,17 динара (члан 28. став 1. ЗПП). Овај износ је нижи од динарске противвредности од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе која је меродавна за дозвољеност ревизије.

Из тог разлога, на основу члана 413. у вези са чланом 420. став 6. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић,с.р.**

За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић