



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Гзп1 8/2022**  
**05.09.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Драган Каличанин, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Мирослав Николић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о захтеву за преиспитивање решења Врховног касационог суда Рев 2962/22 од 06.04.2022. године, у седници већа од 05.09.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за преиспитивање решења Врховног касационог суда Рев 2962/22 од 06.04.2022. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Прокупљу П 6/21 од 21.09.2021. године, ставом првим изреке, утврђено је да је ништава одредба споразума странака, у делу члана 3. којим је искључено право учесника на доказивање својинских права и својинског удела учесника у стицању и куповини породичне зграде која је предмет споразума. Ставом другим изреке, у преосталом делу тужбени захтев је одбијен као неоснован. Ставом трећим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Апелациони суд у Нишу је пресудом Гж 3076/21 од 30.11.2021. године, одбио жалбу тужиље као неосновану и потврдио првостепену пресуду у ставу другом и трећем изреке.

Решењем Врховног касационог суда Рев 2962/22 од 06.04.2022. године одбачена је као неблагоприятна ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 3076/21 од 30.11.2021. године.

Тужиља је преко пуномоћника поднела захтев за преиспитивање решења Врховног касационог суда Рев 2962/22 од 06.04.2022. године.

Чланом 421. ставом 1. ЗПП ("Службени гласник РС", бр. 72/11...18/20) прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену Републички јавни тужилац може да поднесе Врховном касационом суду захтев за преиспитивање правноснажне пресуде. Чланом 422. ставом 2. ЗПП прописано је да ће Врховни касациони суд да одбаци решењем захтев за преиспитивање правноснажне пресуде ако је недозвољен.

Тужиља је поднела захтев за преиспитивање решења Врховног касационог суда, а цитираним законским одредбама је прописан ванредни правни лек, захтев за преиспитивање правноснажне пресуде донете у другом степену. Стога захтев за преиспитивање решења Врховног касационог суда није дозвољен.

Применом члана 422. става 2. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија  
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

**За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић**