



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4586/2022
15.06.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ... и ББ из ..., чији је заједнички пуномоћник Данијела Андријашевић, адвокат из ..., против туженог ВВ из ..., чији је пуномоћник Жељка Томљеновић, адвокат из ..., ради исплате дуга, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 1273/2021 од 30.11.2021. године, у седници одржаној 15.06.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија тужилаца изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 1273/2021 од 30.11.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Руми П 259/17 од 13.01.2021. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тужилац АА тражио да се тужени обавезе да му на име дуга исплати 4.216,07 евра у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате са законском затезном каматом по стопи прописаној Законом о затезној камати почев од 01.01.2015. године до исплате. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тужилац ББ тражио да се тужени обавезе да му на име дуга исплати 702,63 евра у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате са законском затезном каматом по стопи прописаној Законом о затезној камати почев од 10.01.2015. године до исплате. Ставом трећим изреке, тужиоци су обавезани да туженом солидарно накнаде трошкове поступка од 146.048,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 1273/2021 од 30.11.2021. године, ставом првим изреке, одбијена је жалба тужилаца и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужилаца за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужиоци су изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној примени члана 404. ЗПП.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 18/20), Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужилаца није благовремена.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Побијана правноснажна другостепена пресуда достављена је пуномоћнику тужилаца Данијели Андријашевић, адвокату из ... 20.12.2021. године (према повратници у списима). Рок за изјављивање ревизије од тридесет дана истекао је 19.01.2022. године (среда). Ревизију против ове пресуде пуномоћник тужилаца је изјавила 20.01.2022. године (четвртак), предајом препоручене пошिल्ке пошти наведеног датума (на рецепис RE637437820RS), дакле по протеку законом прописаног рока од 30 дана, што ревизију чини неблаговременом.

Имајући у виду наведено, Врховни касациони суд је на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић