



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 6463/2022**  
**23.06.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хацића и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Сандра Михајловић, адвокат из ..., против тужених: Општине Неготин, коју заступа Општинско правобранилаштво, Трговинског предузећа „Inex-Uzor“ а.д. Неготин, чији је пуномоћник Милорад Тешић, адвокат из ... и Јавног предузећа за комуналну делатност „Бадњево“ Неготин, кога заступа Драгана Банковић из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог Трговинског предузећа „Inex-Uzor“ а.д. Неготин, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 3575/21 од 02.02.2022. године, у седници већа одржаној дана 23.06.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија туженог Трговинског предузећа „Inex-Uzor“ а.д. Неготин, изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 3575/21 од 02.02.2022. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Неготину П 401/20 од 12.02.2021. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев и обавезани су тужени да тужиоцу, на име накнаде нематеријалне штете по основу претрпљених физичких болова солидарно исплате износ од 300.000,00 динара са законском затезном каматом од 12.02.2021. године до исплате и одбијен је као неоснован део тужбеног захтева за исплату разлике досуђеног до траженог износа од 1.800.000,00 динара, са законском затезном каматом од 12.02.2021. године до исплате. Ставом другим изреке, обавезани су тужени да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете по основу претрпљеног страха, солидарно исплате износ од 300.000,00 динара са законском затезном каматом од 12.02.2021. године до исплате и одбијен је као неоснован део тужбеног захтева за исплату разлике досуђеног до траженог износа од 1.800.000,00 динара, са законском затезном каматом од 12.02.2021. године до исплате. Ставом трећим изреке, обавезани су тужени да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете по основу умањења животне активности солидарно исплате износ од 300.000,00 динара, са законском затезном каматом од 12.02.2021. године до исплате и одбијен је као неоснован део тужбеног захтева за исплату разлике досуђеног до траженог износа од 1.800.000,00 динара, са законском затезном каматом од 12.02.2021. године до исплате. Ставом четвртим изреке, обавезани су тужени да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете по основу наружености солидарно исплате износ од 225.000,00 динара са законском затезном каматом од 12.02.2021. године до исплате. Одбијен је као неоснован део

тужбеног захтева за исплату разлике досуђеног до траженог износа од 1.100.000,00 динара, са законском затезном каматом од 12.02.2021. године до исплате. Ставом петим изреке, обавезани су тужени да тужиоцу на име накнаде материјалне штете због плаћеног 3-Д снимања солидарно исплате износ од 7.500,00 динара, са законском затезном каматом од 02.04.2012. године до исплате, као и на име бањског лечења износ од 57.408,85 динара, са законском затезном каматом од 10.11.2011. године до исплате. Одбијен је као неоснован део тужбеног захтева за исплату накнаде разлике досуђеног до траженог износа од 10.000,00 динара, на име 3-Д снимања, као и накнаде разлике досуђеног до траженог износа од 76.545,00 динара, на име бањског лечења. Ставом шестим изреке, обавезани су тужени да тужиоцу солидарно накнаде трошкове поступка у износу од 454.101,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 3575/21 од 02.02.2022. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе тужених и потврђена је првостепена пресуда у обавезујућем делу става првог изреке за износ накнаде нематеријалне штете због претрпљених физичких болова од 240.000,00 динара, са законском затезном каматом од 12.02.2021. године; у обавезујућем делу става другог изреке, за износ накнаде нематеријалне штете због претрпљеног страха од 210.000,00 динара, са законском затезном каматом од 12.02.2021. године; у обавезујућем делу става трећег изреке и у обавезујућем делу става четвртог изреке, за износ накнаде нематеријалне штете због наружености од 100.500,00 динара, са законском затезном каматом од 12.02.2021. године као и у обавезујућем делу става петог изреке. Ставом другим изреке, преиначена је првостепена пресуда у преосталом обавезујућем делу става првог, другог, четвртог и шестог изреке, у односу на тужену Општину Неготин и Трговинско предузеће „Inex-Uzor“ а.д. Неготин, тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев у ставу првом изреке, за накнаду нематеријалне штете због претрпљених физичких болова преко досуђеног износа до траженог износа од 300.000,00 динара, са законском затезном каматом од 12.02.2021. године и у ставу другом изреке, за накнаду нематеријалне штете због претрпљеног страха, преко досуђеног до траженог износа од 300.000,00 динара, са законском затезном каматом од 12.02.2021. године и у ставу четвртог изреке, за накнаду нематеријалне штете због наружености преко досуђеног до траженог износа од 225.000,00 динара, са законском затезном каматом од 12.02.2021. године. Ставом четвртим изреке, обавезани су тужени да тужиоцу накнаде трошкове парничног поступка у износу од 387.398,00 динара. Ставом петим изреке, обавезан је тужилац да туженима накнади трошкове жалбеног поступка и то туженој Општини Неготин у износу од 18.000,00 динара и туженом Трговинском предузећу „Inex-Uzor“ а.д. Неготин у износу од 48.600,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени Трговинско предузеће „Inex-Uzor“ а.д. Неготин, је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/2011... 18/2020, у даљем тексту: ЗПП) и оценио да ревизија туженог Трговинског предузећа „Inex-Uzor“ а.д. Неготин, није дозвољена.

Према члану 410. став 2. тачка 5. ЗПП ревизија је недозвољена ако је изјављена против пресуде против које по Закону не може да се поднесе (члан 403. ст.1 и 3), осим из члана 404. овог закона.

Чланом 410. став 1. ЗПП, прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд без одржавања рочишта, а чланом 413. ЗПП, да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд решењем ако то, у границама својих овлашћења (члан 410), није учинио првостепени суд.

Према члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овој правној ствари поднета је 20.05.2018. године, када је 1 евро, према средњем курсу Народне банке Србије, износио 118,1900 динара. Првостепена пресуда донета је 12.02.2021. године. Другостепена пресуда донета је 02.02.2022. године.

Како вредност побијаног дела предмета спора (850.500,00 динара) не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија туженог Трговинског предузећа „Inex-Uzor“ а.д. Неготин, недозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је применом члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа- судија  
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић