



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 531/2022

26.05.2022. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца „Екоградња пројект СГ“ ДОО из Ковина, чији је пуномоћник Никола Мађинац адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарства правде из Београда коју заступа Државно правобранилаштво РС, Одељење у Пожаревцу, ради заштите од дискриминације, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж 5352/21 од 13.10.2021. године, у седници већа одржаној 26.05.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж 5352/21 од 13.10.2021. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Смедереву П 23/16 од 27.07.2021. године одбијен је захтев тужиоца за издавање потврде извршности решења Вишег суда у Смедереву П 23/16 од 02.08.2016. године.

Решењем Апелационог суда у Београду Гж 5352/21 од 13.10.2021. године, у првом ставу изреке одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено првостепено решење. У другом ставу изреке одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против наведеног другостепеног решења тужилац је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Одредбом члана 41. став 2. Закона о забрани дискриминације прописано је да се у поступку (за заштиту од дискриминације) примењују одредбе Закона о парничном поступку. Према одредби члана 420. став 1. ЗПП, странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан.

Побијаним другостепеним решењем одбијена је жалба тужиоца и потврђено решење првостепеног суда о одбијању захтева тужиоца за издавање потврде извршности решења којим је туженој наложено да у остављеном року поднесе одговор на тужбу. То није решење којим се поступак правноснажно окончава, због чега ревизија изјављена против тог решења није дозвољена.

Одредбу члана 41. став 4. Закона о забрани дискриминације којом је прописано да је ревизија увек дозвољена треба разумети тако да је у поступку за заштиту од дискриминације ревизија увек дозвољена против другостепене пресуде и другостепеног решења којим се тај поступак правноснажно окончава.

Сходно изложеном, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић