



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 6981/2022
15.06.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић председника већа, Бисерке Живановић, Споменке Зарић, Гордане Комненић и Драгане Миросављевић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обоје из ..., чији је пуномоћник Драган Каличанин, адвокат из ..., против тужене ВВ из ..., чији је пуномоћник Горан Николић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Вишег суда у Прокупљу Гж 176/22 од 24.02.2022. године, у седници од 15.06.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужилаца као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужилаца изјављена против пресуде Вишег суда у Прокупљу Гж 176/22 од 24.02.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Куршумлији П 199/20 од 02.12.2021. године, ставом првим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужилаца да им тужена накнади нематеријалну штету на име претрпљеног страха у износу од по 60.000,00 динара са законском затезном каматом од 04.06.2020. године до исплате. Ставом другим изреке тужиоци су обавезани да туженој накнаде трошкове парничног поступка у износу од 51.000,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Прокупљу Гж 176/22 од 24.02.2022. године одбијена је као неоснована жалба тужилаца и потврђена првостепена пресуда.

Против другостепене пресуде, тужиоци су благовремено изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови из члана 404. став 1. важећег Закона о парничном поступку – ЗПП за одлучивање о ревизији тужилаца као изузетно дозвољеној. Ревизијом се указује на погрешну примену одредаба чл. 155. и 200. Закона о облигационим односима, али се не указује на законске разлоге за изузетну дозвољеност ревизије. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је 04.06.2020. године а вредност предмета спора је 60.000,00 динара.

С обзиром на наведено, реди се о спору мале вредности у смислу члана 468. став 1. ЗПП, у коме ревизија није дозвољена, према члану 479. став 6. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић