



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 222/2022
22.09.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Гордане Комненић и Драгане Миросављевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Звездан Ђурђевић, адвокат из ..., против туженог „Eurobank Direktna“ а.д. Београд, одлучујући о захтеву Основног суда у Неготину за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој парници, у седници одржаној 22.09.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ захтев Основног суда у Неготину за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету.

Образложење

Основни суд у Неготину је, уз допис од 07.09.2022. године, Врховном касационом суду доставио спис П 727/22, ради делегације надлежности. Према наводима из поднетог захтева, постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у наведеном предмету, у смислу члана 62. став 1. Закона о парничном поступку, јер је очигледно да ће се поступак лакше спровести пред другим надлежним судом према пребивалишту тужиоца или седишту тужене, као и из других оправданих разлога – економичности поступка, мањих трошкова поступка с обзиром на удаљеност и слично.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11...18/20) прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

У конкретној ситуацији нису испуњени услови за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овом предмету, с обзиром на то да изнети разлози нису од таквог значаја да би указивали да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом, нити да представљају друге оправдане разлоге који би били од значаја за одређивање другог стварно надлежног суда, у смислу члана 62. став 1. ЗПП.

Из изнетих разлога, на основу члана 62. став 1. и 7. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић