



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 733/2021
03.03.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца ЈКП „Комуналац Врбас“ из Врбаса, чији је пуномоћник Милан Плећаш адвокат из ..., против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Божидар Јововић адвокат из ..., ради дуга, решавајући сукоб месне надлежности између Основног суда у Врбасу и Првог основног суда у Београду, у седници већа одржаној 03.03.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у овом спору **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Први основни суд у Београду.

Образложење

Решењем Ипв Ив 36/2021 (И.Ив 109/21) од 30.07.2021. године, Основни суд у Врбасу је усвојио приговор извршног дужника АА од 27.07.2021. године, одлучио да се поступак наставља као парнични поступак поводом приговора против платног налога, списе предмета доставио парничном одељењу Првог основног суда у Београду и при томе одредио застој извршног поступка који се води пред јавним извршитељем Добрилом Павлица из Врбаса под ознаком И Ив 109/2021 до правноснажног окончања парничног поступка.

Први Основни суд у Београду није прихватио своју месну надлежност и предмет је доставио овом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежности на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова и члана 22. став 1. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да је за суђење у спору месно надлежан Основни суд у Врбасу.

Јавни извршитељ Добрила Павлица из Врбаса је решењем о извршењу И Ив 109/21 од 16.03.2021. године одредила извршење предложено у предлогу извршног повериоца ЈКП „Комуналац“ из Врбаса против извршног дужника АА из ... Извршни дужник је изјавио приговор против наведеног решења о извршењу, након чега је јавни извршитељ списе доставила Основном суду у Врбасу, па је тај суд решењем Ипв Ив 36/2021(И Ив 109/21) од 30.07.2021. године усвојио приговор извршног дужника, одредио да ће се поступак наставити као поводом приговора против платног налога и списе предмета доставио парничном одељењу Првог основног суда у Београду на даљи поступак. При томе је одредио застој извршног поступка који се води пред јавним

извршитељем Добрилом Павлицом из Врбаса под ознаком И Ив 109/2021 до правноснажног окончања парничног поступка.

Одредбом члана 38. ЗПП прописано је да се тужба подноси суду који је опште месно надлежан ако законом није другачије прописано, а чланом 39. став 1. истог закона прописано је да је за суђење опште месно надлежан суд на чијем подручју тужени има пребивалиште.

Чланом 7. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ бр. 106/15) прописано је да је за одлучивање о предлогу за извршење или обезбеђење опште месно надлежан суд на чијем подручју извршни дужник има пребивалиште, боравиште односно седиште.

Одредбом члана 90. став 3. Закона о извршењу и обезбеђењу прописано је, поред осталог, да ако се решење о извршењу побија у целини или само у делу којим је извршни дужник обавезан да намири потраживање, а извршни дужник не учини вероватним основаност његових навода из приговора, веће ће одбити приговор решењем. Одредбом става 4. истог члана прописано је да у случају става 3. овог члана ако извршни дужник учини вероватним наводе из приговора којим решење побија у делу у ком је обавезан да намири потраживање, веће ће одредити да се поступак наставља као парнични поступак поводом приговора против платног налога, а ако суд за то није стварно или месно надлежан, списи предмета се достављају надлежном суду. У решењу којим одређује да се поступак наставља као парнични поступак поводом приговора против платног налога, суд ће истовремено одредити застој извршног поступка до правноснажног окончања парничног поступка.

Приликом одлучивања о приговору извршног дужника изјављеном против решења о извршењу Основни суд у Врбасу је приговор усвојио и одредио да ће се поступак наставити као поводом приговора против платних налога и при том је правилно поступио када је списе предмета доставио парничном одељењу Првог основног суда у Београду. Наиме, решење о приговору, донето у складу са чланом 90. Закона о извршењу и обезбеђењу, садржи и одлуку о уступању предмета Првом основном суду у Београду на даљи поступак по приговору извршног дужника по правилима поступка који се примењују у случају приговора против платног налога. Та одлука значи да се суд који је одлучивао о приговору огласио месно ненадлежним за даље поступање и предмет уступио суду који је месно надлежан по пребивалишту туженог, у смислу члана 39. став 1. ЗПП.

Из изнетог разлога за суђење у спору месно је надлежан Први основни суд у Београду и зато је на основу члана 22. став 1. ЗПП одлучено као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић