



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Прзз 8/2022  
12.07.2022. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Гордане Џакула, Милене Рашић, Светлане Томић Јокић и Дубравке Дамјановић, чланова већа, са саветником Горданом Војновић, као записничарем, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Птз 364/22 од 03.06.2022. године против пресуде Прекршајног апелационог суда – Одељење у Крагујевцу I - 116 Прж 2690/22 од 10.02.2022. године, у предмету прекршаја, у јавној седници већа одржаној дана 12.07.2022. године, донео је

**ПРЕСУДУ**

Захтев се **ОДБИЈА**.

**Образложење**

Пресудом Прекршајног суда у Сјеници 2 Пр 236/21 од 30.12.2021. године, окривљени АА, рођен ...1959 године, из ..., оглашен је одговорним што је : - дана 16.10.2020. године у 15,15 часова у Панчеву, на државном путу 1-Б реда Панчево - Београд - БП „ОМВ“ извршеном контролом утврђено да је именовани управљао теретним скупом возила, рег. ознаке теретног возила ... и рег. ознаке прикључног возила ... и да на тахографском листићу од 23.09.2020. године није попунио датум завршетка рада на возилу; - дана 16.10.2020. године у 15,15 часова у Панчеву, на државном путу 1-Б реда Панчево – Београд - БП „ОМВ“ извршеном контролом утврђено да је именовани управљао теретним скупом возила, рег. ознаке теретног возила ... и рег. ознаке прикључног возила ... и да на тахографском листићу од 29.09.2020. године није попунио датум завршетка рада на возилу; - дана 16.10.2020. године у 15,15 часова у Панчеву, на државном путу 1-Б реда Панчево – Београд - БП „ОМВ“ извршеном контролом утврђено да је именовани управљао теретним скупом возила, рег. ознаке теретног возила ... и рег. ознаке прикључног возила ... и да на тахографском листићу од дана 10.10.2020. године није попунио датум завршетка рада на возилу; - дана 16.10.2020. године у 15,15 часова у Панчеву, на државном путу 1-Б реда Панчево – Београд - БП „ОМВ“ извршеном контролом утврђено да је именовани управљао теретним скупом возила, рег. ознаке теретног возила ... и рег. ознаке прикључног возила ... и да на тахографском листићу од дана 28.09.2020. године није попунио датум завршетка рада на возилу, чиме је извршио прекршај у продуженом трајању из члана 60. став 1. тачка 26) у вези члана 16. став 11. Закона о радном времену посаде возила у друмском превозу и тахографима, за шта је осуђен на новчану казну у

износу од 20.000,00 динара, под претњом принудне наплате, а обавезан је и на плаћање трошкова прекршајног поступка у паушалном износу од 1.500,00 динара, под претњом принудног извршења. Поступајући по жалбама бранилаца окривљеног АА из ..., Прекршајни апелациони суд – Одељење у Крагујевцу је пресудом I-116 Прж 2690/22 од 10.02.2022. године одбио жалбе и потврдио првостепену пресуду.

Против пресуде Прекршајног апелационог суда – Одељење у Крагујевцу I - 116 Прж 2690/22 од 10.02.2022. године Републички јавни тужилац је подигао захтев за заштиту законитости због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 259. став 1, члана 270. и члана 99. Закона о прекршајима у вези члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку. Наводи да су жалбе против првостепене пресуде благовремено изјавили окривљени АА лично и браниоци окривљеног, тако да се у списима предмета налазе четири жалбе против првостепене пресуде. Другостепени прекршајни суд, међутим, пресудом од 10.02.2022. године није одлучивао и о жалби окривљеног АА, која му је, иако непотписана, достављена од стране првостепеног суда на одлучивање, већ само о жалбама његових бранилаца. Како је другостепени суд требало једном одлуком да одлучи и о жалби окривљеног, а што је пропустио, учинио је битну повреду одредаба прекршајног поступка у смислу напред наведених одредаба Закона о прекршајима и Законика о кривичном поступку, повређујући тако право одбране, а што је утицало на доношење законите и правилне пресуде. Предлаже да Врховни касациони суд усвоји захтев, укине побијану другостепену пресуду и списе врати другостепеном суду на поновну одлуку.

Врховни касациони суд је обавестио о седници већа Републичког јавног тужиоца, који иако уредно обавештен, није приступио.

Поступајући по поднетом захтеву и испитујући побијану пресуду у смислу одредбе члана 286. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС", бр. 65/13, 13/16 и 98/16-одлука УС, 91/19 и 91/19 – др.закон), Врховни касациони суд је нашао да је захтев неоснован.

Из списка предмета произлази да је првостепена пресуда Прекршајног суда у Сјеници 2 Пр 236/21 од 30.12.2021. године достављена браниоцима окривљеног, адвокату Душану Мрдаковићу из ... и адвокату Милошу Јовановићу из ..., који су против ове пресуде благовремено изјавили жалбе. Наведена првостепена пресуда од 30.12.2020. године је, према доставници у списима, уручена и окривљеном АА из ... дана 19.01.2020. године, који је против те пресуде, лично и у законском року, поднео жалбу препорученом пошиљком од 25.01.2022. године. Ова жалба је примљена у суду дана 28.01.2022. године и здружена је списима заједно са жалбама бранилаца о којима је Прекршајни апелациони суд одлучио пресудом I-116 Прж 2690/22 од 10.02.2022. године.

С обзиром да је, према стању у списима, жалба коју је окривљени АА поднео суду идентичне садржине као и жалбе његових бранилаца о којима је одлучено другостепеном пресудом од 10.02.2022. године и да је иста непотписана, Врховни касациони суд је оценио да предметна непотписана копија жалби бранилаца представља жалбу окривљеног који има браниоце о чијим жалбама идентичне садржине је одлучено, па стога није учињена повреда поступка из члана 264. став 2.

тачка 4) у вези члана 259. став 1. Закона о прекршајима, ни повреда права окривљеног на одбрану.

С обзиром на напред наведено, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 287. став 3. Закона о прекршајима, одбио захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца као неоснован и одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

**ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ**  
**дана 12.07.2022. године, Прзз 8/2022**

Записничар  
Гордана Војновић,с.р.

Председник већа – судија  
Катарина Манојловић Андрић,с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић