



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1340/2021
11.08.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиоца Оператер дистрибутивног система „ЕПС Дистрибуција“ ДОО Београд, чији је пуномоћник Милутин Радојичић, адвокат из ..., против туженог АА из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Новом Саду Гж 4553/2018 од 21.10.2020. године, у седници од 11.08.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Новом Саду Гж 4553/2018 од 21.10.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду П 496/2018 од 13.09.2018. године, делимично је одржан на снази закључак извршитеља од 01.10.2014. године за износ главног дуга од 5.116,83 динара са законском затезном каматом од 24.09.2014. године и трошкова извршног повериоца у износу од 4.680,00 динара, а закључак укинут у делу потраживања законске затезне камате до 23.09.2014. године и у преосталом делу за трошкове извршног повериоца. Тужени је обавезан да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 89.350,00 динара са законском затезном каматом од извршности одлуке до исплате.

Пресудом Вишег суда у Новом Саду Гж 4553/2018 од 21.10.2020. године, преиначена је првостепена пресуда тако што је укинут закључак извршитеља од 01.10.2014. године у делу којим је одржан на снази за износ главног дуга од 5.116,83 динара са припадајућом законском затезном каматом и трошкове извршног повериоца у износу од 4.680,00 динара и одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова парничног поступка.

Против другостепене пресуде, тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Тужени је доставио одговор на ревизију.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. важећег Закона о парничном поступку - ЗПП и утврдио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Иницијални акт у овом поступка поднет је 24.09.2014. године, а вредност предмета спора је 5.116,83 динара.

С обзиром на наведено, ради се о спору мале вредности у смислу члана 468. став 1. ЗПП, у коме ревизија није дозвољена, према члану 479. став 6. ЗПП.

Није од значаја то што је побијаном другостепеном пресудом првостепена пресуда преиначена, јер је одредбом члана 479. став 6. ЗПП искључена ревизија у спору мале вредности као посебном поступку, па се не примењује општа одредба из члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП о дозвољености ревизије у случају када је другостепени суд преиначио првостепену пресуду и одлучио о захтевима странака.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић