



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рж1 г 14/2022
08.11.2022. године
Б е о г р а д

Врховни касациони суд, у већу састављеном од: судија Весне Субић, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у предмету предлагача АА и ББ, обојица из ..., које заступа пуномоћник Михаило Павловић, адвокат из ..., одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Врховног касационог суда Р4 г 4/2022 од 20.09.2022. године, донео је дана 08.11.2022. године

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, жалба предлагача, изјављена против решења Врховног касационог суда Р4 г 4/2022 од 20.09.2021. године.

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Врховног касационог суда Р4 г 4/2022 од 20.09.2022. године одбијен је као неоснован приговор предлагача за убрзање поступка у предмету Врховног касационог суда Рев 12/2021, јер предлагачу није повређено право на суђење у разумном року, имајући у виду да је о ревизији одлучено пре доношења одлуке поводом приговора.

Против наведеног решења предлагач је изјавио жалбу дана 13.10.2022. године.

Одлучујући о жалби предлагача, на основу одредбе члана 16. и члана 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ број 40/15), Врховни касациони суд је утврдио да је жалба недозвољена.

Чланом 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да се приговор и жалба могу поднети док се поступак не оконча.

Према стању у списима, поступајући судија донео је решење Р4 г 4/2022 од 20.09.2022. године којим је одбио приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету Врховног касационог суда Рев 12/2021. Предлагач је поднео жалбу 13.10.2022. године што произлази из пријемног печата Врховног касационог суда. Одлука у предмету Рев 12/2021 је донета 07.09.2022. године, списи су предати судској пракси дана 19.09.2022. године и експедовани из суда дана 28.10.2022. године.

Како је поступак по ревизији окончан пре него што је изјављена жалба, Врховни касациони суд је, применом одредбе члана 5. Закона о заштити права на суђење у разумном року одбацио жалбу као недозвољену.

Предлагач није успео у поступку по жалби, па нема право на трошкове поступка које је тражио и определио, на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку сходном применом одредбе члана 153. став 1. Закона о парничном поступку.

Из оправданих разлога одлучено је као у изреци решења.

**Председник већа-судија
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић