



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 10666/2022
28.09.2022. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Гордане Комненић и Драгане Миросављевић, чланова већа, у правној ствари тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Даница Влаховић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Драган Живковић, адвокат из ..., ради сметања државине, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 364/22 (2020) од 30.03.2022. године, у седници одржаној 28.09.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 364/22 (2020) од 30.03.2022. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Пожаревцу Гж 364/22 (2020) од 30.03.2022. године, одбијена је, као неоснована, жалба тужене и потврђено решење Основног суда у Великом Градишту П 47/20 од 14.12.2021. године којим је утврђено да је тужена сметала тужиљу у мирној и фактичкој државини ограђеног дела к.п. ..., тако што је преко ангажованих радника 29.12.2019. године ушла у посед тужиље и искривила метални стуб тужиљине капије, почела да руши постојећу ограду, која је причвршћена дрвеним стубовима, уклања и разбацује тужиљине ствари – гајбице, што се поновило и 22.01.2020. године, када је преко ангажованих радника тужена износила тужиљина дрва и 23.01.2020. године када је преко ангажованих радника ушла у посед тужиље и такође покушала да очисти парцелу, тј. тужиљу лиши државине к.п. ..., те је наложено туженој да са сметањем престане и да се убудуће уздржи од истог и сличног сметања, као и да тужиљи на име трошкова спора исплати 180.250,00 динара.

Против решења другостепеног суда, тужена је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права.

Тужиља је поднела одговор на ревизију.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 452. став 5. ЗПП („Службени гласник Републике Србије“ број 72/11 ... 18/20) Врховни касациони суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Наиме, чланом 452. став 5. ЗПП прописано је да против решења донетих у парницама због сметања државине ревизија није дозвољена. Како се у конкретном

случају ревизијом побија решење другостепеног суда донето у парници због сметања државине, то ревизија тужене није дозвољена, јер је изјављена против одлуке против које се по закону не може изјавити.

Из наведених разлога, применом члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа – судија
Добрила Страјина, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић