



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Гзп1 10/2022  
20.10.2022. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиоца ЈКП „Белосавац“ Жагубица, чији је пуномоћник Димитрије Зарић, адвокат из ..., против тужене АА из ..., чији је пуномоћник Зоран Ђорић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о захтеву тужене за преиспитивање правноснажне пресуде Вишег суда у Пожаревцу Гж 761/21 од 15.04.2022. године, у седници одржаној 20.10.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољен захтев тужене за преиспитивање правноснажне пресуде Вишег суда у Пожаревцу Гж 761/21 од 15.04.2022. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Петровцу на Млави, Судска јединица у Жагубици П 20/21 од 06.04.2021. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца и обавезана тужена да му за пружене комуналне услуге и то за дистрибуцију воде за период од 2018. године до 2019. године исплати и то: по рачуну број .. од 17.12.2018. до 31.03.2019. године износ од 845,48 динара са законском затезном каматом почев од 16.04.2019. године до исплате, законску затезну камату на износ од 99,47 динара почев од 01.01.2019. године до 04.03.2021. године, као и законску затезну камату на износ од 1.143,88 динара почев од 16.07.2019. године до 04.03.2021. године и на име трошкова извршења износ од 6.264,00 динара док је за веће тужбено тражење захтев одбијен. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 17.767,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Пожаревцу Гж 761/21 од 15.04.2022. године, ставом првим изреке, укинута је пресуда Основног суда у Петровцу на Млави, Судска јединица у Жагубици П 20/21 од 06.04.2021. године. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу исплати накнаду за пружене комуналне услуге и то за дистрибуцију воде за период од 2018. године до 2019. године и то по рачуну број .. од 17.05.2018. године до 30.09.2018. године износ од 4.111,34 динара са законском затезном каматом почев од 16.10.2018. године до исплате; по рачуну број .. од 01.10.2018. године до 16.12.2018. године износ од 99,47 динара са законском затезном каматом од 01.01.2019. године до исплате; по рачуну број .. до 17.12.2018. године до 31.03.2019. године износ од 845,48 динара са законском затезном каматом почев од 16.04.2019. године до исплате; по рачуну број .. за период од 01.04.2019. године до

30.06.2019. године износ од 1.143,88 са законском затезном каматом почев од 16.07.2019. године до исплате и да на износ од 1.558,35 динара исплати законску затезну камату од 16.10.2018. године до 04.03.2021. године. Ставом трећим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца за исплату износа од 1.558,35 динара на име дела накнаде за дистрибуцију воде по рачуну број .. од 17.05.2018. године до 30.09.2018. године. Ставом четвртим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 120.064,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена је поднела захтев за преиспитивање правноснажне судске одлуке, из свих законских разлога.

Испитујући дозвољеност захтева на основу члана 422. став 2. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 55/14), Врховни касациони суд је нашао да захтев тужене није дозвољен.

Чланом 421. став 1. Закона о парничном поступку прописано је да против правноснажне другостепене пресуде Републички јавни тужилац може да поднесе Врховном касационом суду захтев за преиспитивање правоснажне пресуде којом је повређен закон на штету јавног интереса. Захтев из става 1. овог члана може да се поднесе у року од 3 месеца од дана правноснажности пресуде.

Према члану 422. став 2. ЗПП ако је захтев за преиспитивање правоснажне пресуде непотпун, неразумљив, недозвољен, неблаговремен или ако захтев није поднело овлашћено лице, Врховни касациони суд ће да га одбацити решењем.

Из цитиране законске одредбе произилази да против правноснажне пресуде донете у другом степену једино овлашћено лице за подношење захтева је Републички јавни тужилац, који захтев може да поднесе ако је правноснажном пресудом повређен закон на штету јавног интереса. У конкретном случају захтев за преиспитивање правноснажне пресуде је изјављен од стране лица које није овлашћено за подношење захтева, јер је захтев поднела тужена преко пуномоћника - адвоката, због чега је захтев за преиспитивање правоснажне пресуде недозвољен.

На основу члана 422. став 2. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија  
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић