



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 2929/2022
06.04.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Гордане Комненић, Драгане Миросављевић, Зорана Хаџића и Јелице Бојанић Керкез, чланова већа, у поступку извршења извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Драган Давитков адвокат из ..., против извршног дужника Оператора дистрибутивног система „ЕПС Дистрибуција“ д.о.о. Београд, Огранак Електродистрибуција Лесковац, ради наплате новчаног потраживања, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Основног суда у Лесковцу ИПВ И бр 214/20 од 21.07.2020. године, у седници одржаној 06.04.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Основног суда у Лесковцу ИПВ И бр 214/20 од 21.07.2020. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија извршног повериоца изјављена против решења Основног суда у Лесковцу ИПВ И бр 214/20 од 21.07.2020. године.

Образложење

Решењем о извршењу Основног суда у Лесковцу ИИ бр 210/20 од 09.03.2020. године на основу извршне исправе – правноснажне и извршне пресуде Основног суда у Сурдулици, Судска јединица у Босилеграду П број 871/17 од 05.03.2018. године одређено је извршење према извршном дужнику ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца – трошкова парничног поступка у износу од 31.500,00 динара и трошкова извршног поступка у износу од 7.053,00 динара, пленидбом и преносом новчаних средстава с рачуна извршног дужника на рачун пуномоћника извршног повериоца. Решењем је одређено да ће извршење спровести јавни извршитељ Сандра Трајковић из

Решењем Основног суда у Лесковцу ИИ бр 210/20 од 28.05.2020. године, извршена је допуна напред наведеног решења о извршењу од 09.03.2020. године у делу који се односи на трошкове извршног поступка, тако што је одбијен захтев пуномоћника извршног повериоца поднет суду дана 05.03.2020. године да се трошкови извршног поступка одређени решењем о извршењу у износу од 7.053,00 динара увећају за износ од 1.200,00 динара на име прибављања клаузуле правноснажности и извршности.

Решењем Основног суда у Лесковцу ИПВ И бр 214/20 од 21.07.2020. године одбијен је, као неоснован, приговор извршног повериоца и потврђено решење Основног суда у Лесковцу ИИ бр 210/20 од 28.05.2020. године.

Против правноснажног решења донетог у другом степену извршни поверилац је изјавио благовремену ревизију, због погрешне примене материјалног права и предложио да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, на основу одредбе члана 404. Закона о парничном поступку.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 18/20), Врховни касациони суд је оценио да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији, као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. став 1. ЗПП. Наиме, ревизијом извршног повериоца напада се одлука о трошковима поступка, чији се обрачун врши у сваком поступку појединачно и представља чињенично питање сваког конкретног спора. Поред тога, нема потребе за одлучивањем о ревизији ради уједначавања судске праксе поводом одлуке суда о висини трошкова поступка, имајући у виду да судови о трошковима одлучују у сваком конкретном случају, применом одредби Закона о парничном поступку којима је регулисано одлучивање о захтевима странака за накнаду трошкова.

Како на основу изнетог произлази да у конкретном случају нису испуњени услови из члана 404. став 1. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу првом првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку – ЗПП у вези члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 106/15... 9/20), Врховни касациони суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Закон о извршењу и обезбеђењу у члану 27. прописује да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, ни понављање поступка.

Побијано друготепено решење донето је у извршном поступку, у коме је посебном одредбом искључено право на изјављивање ревизије, као ванредног правног лека, па ревизија извршног повериоца није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић