



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 198/2022
25.08.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Катарине Манојловић Андрић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Ерна Јанковић адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Миодраг Павловић адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Основног суда у Пријеполу за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној дана 25.08.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Трстенику за поступање у предмету Основног суда у Пријеполу П 42/2019.

Образложење

Основни суд у Пријеполу поднео је захтев за одређивање другог стварно надлежног суда који ће поступати у означеном предмету. Овакав захтев поднет је на предлог тужиоца са којим се сагласио тужени, да се у циљу економичности за поступање одреди Основни суд у Трстенику на чијем подручју обе странке имају пребивалиште.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

У конкретном случају, обе странке и њихови пуномоћници имају пребивалиште, односно седиште адвокатске канцеларије на подручју надлежности Основног суда у Трстенику. Због тога, по налажењу Врховног касационог суда, постоје оправдани разлози да се за поступање у овом предмету одреди тај суд, јер ће се на тај начин очувати и начело економичности поступка прописано чланом 10. став 2. ЗПП-а, којим је предвиђена дужност суда да поступак спроведе и са што мање трошкова.

Из тог разлога, на основу члана 62. став 1. и 7. ЗПП-а, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић