



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кс 14/2022
14.12.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Дубравке Дамјановић и Милене Рашић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, одлучујући о сукобу надлежности који је покренуо Основни суд у Лазаревцу предлогом К. бр. 377/22 од 24.11.2022.године, у седници већа одржаној дана 14.12.2022.године, донео је:

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу Основног јавног тужилаштва у Пожеги Кто. бр. 137/22 од 15.08.2022. године, **СТВАРНО И МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Лазаревцу.

Образложење

Основно јавно тужилаштво у Пожеги је поднело Основном суду у Пожеги оптужни предлог Кто. бр. 137/22 од 15. 08. 2022.године против окривљеног АА, због постојања основане сумње да је извршио кривично дело превара из члана 208. став 1. КЗ.

Основни суд у Пожеги се решењем К. бр. 200/22 од 27. 10. 2022.године огласио месно ненадлежним за поступање у кривичном поступку против окривљеног АА због кривичног дела превара из члана 208. став 1. КЗ по оптужном предлогу ОЈТ у Пожеги Кто.бр.137/22 од 15.08.2022.године и по правноснажности решења списе предмета К.бр.377/22 доставио Основном суду у Лазаревцу као месно надлежном суду, са образложењем да је окривљеном оптужним актом јавног тужиоца стављено на терет да је предметно кривично дело извршио у општини Лазаревац, а за које подручје је месно надлежан Основни суд у Лазаревцу.

Судија појединац Основног суда у Лазаревцу је предлогом К. бр. 377/22 од 24.11.2022.године покренуо поступак за решавање сукоба надлежности, сматрајући да је за поступање у предметном кривичном поступку стварно и месно надлежан Основни суд у Пожеги. Судија је наведено образложио тиме да је одредбом члана 496. ЗКП изричито прописано да се суд после заказивања главног претреса или рочишта за изрицање кривичне санкције у скраћеном поступку не може огласити месно ненадлежним, нити странке могу истицати приговор месне ненадлежности, те да је Основни суд у Пожеги заказивањем главног претреса дана 21.09.2022.године

прихватио стварну и месну надлежност и поступање по оптужном предлогу ОЈТ у Пожеги Ктo. бр. 137/22 од 15.08.2022.године.

Републички јавни тужилац је у поднеску КТР.I-9/22 од 02.12.2022.године изнео мишљење да је за поступање по оптужном предлогу ОЈТ у Пожеги Ктo.бр.137/22 од 15.08.2022.године поднетом против окривљеног АА због кривичног дела превара из члана 208. став 1. КЗ месно надлежан Основни суд у Лазаревцу.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са образложеним предлогом Основног суда у Лазаревцу за решавање сукоба надлежности и мишљењем Републичког јавног тужиоца, па је нашао:

Неосновано је становиште Основног суда у Лазаревцу изнето у предлогу за покретање поступка за решавање сукоба надлежности да је за поступање у предметној кривичној ствари стварно и месно надлежан Основни суд у Пожеги.

Одредбом члана 495. Законика о кривичном поступку је прописано да ће се у поступку за кривична дела за која је као главна казна прописана новчана казна или казна затвора до осам година примењивати одредбе чланова 496. до 520. тог законика, а уколико у овим одредбама није нешто посебно прописано, сходно ће се примењивати остале одредбе тог законика.

Одредбом члана 496. ЗКП прописано је да после заказивања главног претреса или рочишта за изрицање кривичне санкције, суд се не може огласити месно ненадлежним, нити странке могу истицати приговор месне ненадлежности.

Одредбом члана 504. став 2. ЗКП је прописано да се, након одређивања главног претреса, суд не може по службеној дужности огласити месно ненадлежним, а ставом 3. истог члана да се приговор месне ненадлежности може ставити најкасније до почетка главног претреса.

Одредбом члана став 507. став 1. ЗКП је прописано да главни претрес почиње објављивањем главне садржине оптужног предлога или приватне тужбе и довршава се по могућности без прекидања.

Имајући у виду цитиране одредбе члана 504. став 3. и члана 507. став 1. ЗКП, те чињеницу да из списка предмета произилази да иако су у предметном кривичном поступку заказани главни претреси за дане 21.09.2022.године и 27.10.2022.године, исти нису ни отпочели јер није објављена главна садржина оптужног предлога јавног тужиоца као и да је одмах након констатовања поступајућег судије ко је приступио на заказани главни претрес дана 27.10.2022.године, тужилачки сарадник истакао приговор месне надлежности. Имајући наведено у виду, по налажењу Врховног касационог суда, Основни суд у Пожеги се могао огласити месно ненадлежним за поступање у предметној кривичној ствари обзиром да је у конкретном случају приговор месне ненадлежности стављен пре почетка главног претреса, а што је у складу са одредбом члана 504. став 3. ЗКП, па је за вођење кривичног поступка против окривљеног АА због кривичног дела превара из члана 208. став 1. КЗ, по оптужном предлогу ОЈТ у Пожеги Ктo.бр.137/22 од 15.08.2022.године, стварно и месно надлежан Основни суд у Лазаревцу, а имајући у виду место извршења кривичног дела.

Из изнетих разлога, на основу члана 36. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Немања Симићевић, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић