



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Кзз 1357/2022  
15.12.2022. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Радмиле Драгичевић Дичић, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић и Невенке Важић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. става 3. КЗ у вези става 1. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Милана Делића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Пироту К 317/19 од 14.02.2022. године и Вишег суда у Пироту Кж1 38/22 од 01.11.2022. године, у седници већа одржаној дана 15.12.2022. године, једногласно је донео

**ПРЕСУДУ**

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милана Делића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Пироту К 317/19 од 14.02.2022. године и Вишег суда у Пироту Кж1 38/22 од 01.11.2022. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Пироту К 317/19 од 14.02.2022. године окривљени АА оглашен је кривим због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези члана 289. став 3. у вези става 1. КЗ и осуђен на новчану казну у износу од 100.000,00 динара, коју је дужан да плати у дванаест једнаких месечних рата, а ако окривљени не плати новчану казну у остављеном року, суд ће новчану казну заменити казном затвора, тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора. Истом пресудом, окривљеном је изречена мера безбедности забрана управљања моторним возилом „Б“ категорије у трајању од шест месеци. Окривљени је обавезан да накнади трошкове кривичног поступка ближе одређене у изреци пресуде.

Пресудом Вишег суда у Пироту Кж1 38/22 од 01.11.2022. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, и потврђена пресуда Основног суда у Пироту К 317/19 од 14.02.2022. године.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Милан Делић, због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 7), 8), 9) и 10) и став 2. тачка 1) и 2) ЗКП и повреда кривичног закона из члана 439 тачка 1) и 2) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине у целини побијане пресуде и предмет врати на поновно одлучивање првостепеном суду или преиначи у целини побијане пресуде тако што ће окривљеног ослободити од оптужбе.

Врховни касациони суд је примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног доставио Републичком јавном тужиоцу, у складу са одредбом члана 488. став 1. КЗ и у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет те је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Милан Делић, захтев за заштиту законитости подноси због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 9) ЗКП и повреде кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП. Указујући на повреду кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП бранилац у захтеву истиче да у оптужном акту није наведена противправност као субјективно обележје кривичног дела за које је окривљени оглашен кривим, из ког разлога сматра да је суд окривљеног морао да ослободи од оптужбе јер дело које је окривљеном стављено на терет није кривично дело. Пропуштајући да поступи на изнет начин, суд је уношењем наведеног субјективног обележја кривичног дела у чињенични опис изреке пресуде, по мишљењу браниоца, учинио битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 9) ЗКП и прекорачио оптужбу.

Врховни касациони суд изнете наводе захтева за заштиту законитости, оцењује као неосноване, а како су исти истицани и у поступку по редовном правном леку, то Врховни касациони суд, прихватајући разлоге дате на страни 3, у ставу другом и трећем и на страни 4, у ставу првом образложења пресуде другостепеног суда, као довољне, аргументоване и јасне, на ове разлоге упућује у смислу члана 491. став 2. ЗКП.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Милан Делић, захтев за заштиту законитости подноси и због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, која у смислу члана 485 став 4. ЗКП представља законом дозвољен разлог за подношење овог ванредног правног лека. Међутим, наведену повреду закона бранилац у захтеву образлаже наводима о неразумљивости изреке пресуде указујући тако на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11) ЗКП, у чију оцену се Врховни касациони суд није упуштао јер не представља законом прописан разлог због ког окривљени преко браниоца може поднети захтев за заштиту законитости.

Врховни касациони суд се није упуштао у оцену битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 7), 8) и 10) ЗКП које бранилац окривљеног у захтеву такође наводи, јер, иако наведене повреде закона представљају

законом прописане разлоге за подношење захтева у смислу 485 став 4. ЗКП, бранилац у захтеву не образлаже у чему се конкретне повреде састоје, па захтев за заштиту законитости у овом делу није био предмет разматрања, јер нема прописан садржај у смислу члана 484. ЗКП.

Из свих изнетих разлога, налазећи да побијаним пресудама није учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 9) ЗКП и повреда кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милана Делића, Врховни касациони суд је на основу члана 491. став 1. и 2. ЗКП, одлучио као у изреци пресуде и захтев одбио као неоснован.

**Записничар-саветник  
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија  
Биљана Синановић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић