



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 5600/2022  
16.11.2022. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у правној ствари предлагача ПД „Маглић“ ДОО из Маглића, чији је пуномоћник Миодраг Војновић, адвокат из ..., против противника предлагача Републике Србије коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Новом Саду, ради укњижбе права својине, одлучујући о ревизији противника предлагача изјављеној против исправљеног решења Вишег суда у Новом Саду Гж 1918/20 од 12.01.2021. године, у седници одржаној 16.11.2022. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

**УКИДА СЕ** решење Вишег суда у Новом Саду Гж 1918/20 од 12.01.2021. године, исправљено решењем Гж 1918/20 од 11.05.2021. године и предмет **ВРАЋА** истом суду на поновно одлучивање.

### Образложење

Решењем Основног суда у Новом Саду, Судска јединица у Бачком Петровцу, ДН 604/2011 од 10.05.2017. године, исправљеним решењима Основног суда у Новом Саду ДН 604/2011 од 24.08.2017. године и 20.02.2020. године, дозвољена је укњижба права власништва предлагача на катастарским парцелама ближе описаним и наведеним у ставовима првом, другом, трећем, четвртном, петом, шестом и седмом изреке, уписаним у означеним ЗКУЛ КО ... и извршено је њихово разграничење уз претходни отпис и упис у нове ЗК. улошке број ..., .., .. и .. све КО ..., у корист предлагача, а ставом осмим изреке у корист државне својине Републике Србије, са носиоцем права коришћења Министарством пољопривреде, шумарства и водопривреде Београд. Ставовима деветим, десетим и једанаестим изреке одбијен захтев предлагача за упис власништва предлагача на парцелама ближе описаним и наведеним у том делу изреке, док је ставовима дванаестим, тринаестим и четрнаестим изреке, одбијен упис државне својине Републике Србије са носиоцем права коришћења Министарством пољопривреде, шумарства и водопривреде Београд на парцелама ближе описаним и наведеним у том ставу.

Решењима Основног суда у Новом Саду ДН 604/2011 од 24.08.2017. године и од 20.02.2020. године, исправљено је решење истог суда ДН 604/2011 од 10.05.2017. године, на начин ближе наведен у изреци.

Решењем Вишег суда у Новом Саду Гж 1918/20 од 12.01.2021. године, усвојене су жалбе предлагача и противника предлагача и укинута је решење Основног суда у

Новом Саду, Судска јединица у Бачком Петровцу, земљишно-књижно одељење ДН 604/2011 од 10.05.2017. године, исправљено решењима Основног суда у Новом Саду ДН 604/2011 од 24.08.2017. године и од 20.02.2020. године. Дозвољена је укњижба права власништва у корист предлагача на парцелама ближе наведеним и описаним у ставовима првом, другом, трећем, четвртном, петом и шестом изреке у целости, а у ставу седмом и деветом изреке у означеним идеалним деловима, а ставом осмим у корист противника предлагача. Док је ставовима десетим, једанаестим, дванаестим и шеснаестим изреке, одбијен захтев за упис власништва предлагача на парцелама ближе описаним и наведеним у изреци. Ставовима тринаестим, четрнаестим и петнаестим изреке одбијен захтев за упис државине својине Републике Србије са носиоцем права коришћења Министарством пољопривреде, шумарства и водопривреде Београд на парцелама ближе наведеним и описаним у тим ставовима.

Решењем Вишег суда у Новом Саду Гж 1918/20 од 11.05.2021. године, ставом првим изреке, исправљено је наведено решење истог суда од 12.01.2021. године на начин ближе наведен у том делу изреке, док је у преосталом делу наведено решење остало неизмењено. Ставом другим изреке, одбијен је предлог предлагача од 30.03.2021. године и од 06.04.2021. године, за исправку предметног решења у делу ближе наведеном у том делу изреке.

Против решења другостепеног суда од 12.01.2021. године, противник предлагач је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, с тим што је предложио да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, применом члана 404. ЗПП.

Предлагач је поднео одговор на ревизију са предлогом да се ревизија одбије.

Испитујући правилност побијаног решења на основу члана 408. у вези са чланом 420. став 1. и 6. Закона о парничном поступку (ЗПП) који се у овом поступку примењује на основу члана 506. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11... 18/20) који се примењује на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку (ЗВП) Врховни касациони суд је нашао да нема места примени члана 404. ЗПП јер је ревизија дозвољена као редовна на основу члана 403. став 2. тачка 3. ЗПП и да је ревизија основана.

Према утврђеном чињеничном стању, у овом поступку иницираном предлогом предлагача из 2011. године, као и допунама предлога од 11.01.2017. године, 21.02.2017. године и од 05.04.2017. године извршено је разграничење друштвене својине у односу на државну својину према предложеним писменим доказима, поред осталог судски овереним уговорима о добровољној замени земљишта (Ов. 951/71, Ов. 127/75, Ов. 128/75, Ов. 106/74, Ов. 7/76, Ов. 1241/77, Ов. 9/76, Ов. 287/83, Ов. 584/83, Ов. 475/69, Ов. 420/69, Ов. 899/75, Ов. 981/70) и елаборату. Утврђено је да је на основу документације Агенције за приватизацију и то програма приватизације ПД „Маглић“ бр. ..., уговора о продаји друштвеног капитала методом јавне аукције од 05.04.2007. године, потврде Агенције за приватизацију од 10.07.2009. године, потврде о исплати купопродајне цене по уговору о продаји капитала, решења о верификацији процене вредности основног и укупног капитала број ..., потврде Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде бр. .. и елабората П1, Е1 и Е16 одлучено о захтеву за укњижбу права власништва у корист предлагача.

Код овако утврђеног чињеничног стања првостепени суд је усвојио захтев предлагача за укњижбу права својине на таксативно наведеним катастарским парцелама уписаним у означеним зкул КО ... и извршио разграничење уз претходни отпис и упис у нове зк. улошке број .., .., .., .. и .., све КО ... . Док је на таксативно наведеним катастарским парцелама дозволио укњижбу права власништва у корист противника предлагача, односно државне својине Републике Србије, са носиоцем права коришћења Министарством пољопривреде, шумарства и водопривреде Београд. Другостепени суд је усвојио жалбе оба учесника поступка укинуо првостепено решење и одлучио о њиховим захтевима по питању укњижбе у земљишне књиге и разграничења својинских права стечених на основу правних послова у смислу одредби Закона о претварању друштвене својине на пољопривредном земљишту у друге облике својине и Закона о приватизацији.

Међутим, у ситуацији када противник предлагача у ревизији истиче да је у међувремену ( обзиром да је овај поступак покренут још 2011.године) на подручју Општине Бачки Петровац формирана Служба за катастар непокретности уместо земљишних књига, то доводи у питање судску надлежност из члана 16. ЗПП, а на шта Врховни касацини суд пази по службеној дужности у смислу члана 374. став 2. тачка 2. ЗПП.

Зато ће другостепени суд у поновном поступку утврдити да ли је и када тачно формирана Служба за катастар непокретности за подручје Општине Бачки Петровац, односно да ли је већ била формирана у време доношења првостепеног решења, па ће у зависности од тога оценити да ли је првостепеним решењем правилно одлучено о упису у земљишне књиге.

Из наведених разлога применом члана 415. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија  
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић