



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 6833/2021**  
**10.11.2022. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Гордане Комненић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ... и „Špaг“ doo Beograd, чији је пуномоћник Димитрије Милић, адвокат из ..., против тужених „А1 Србија“ doo Beograd, чији је пуномоћник Недељко Велисављевић и „Delhaize Serbia“ doo Beograd, чији је пуномоћник Зорка Борозан, адвокат из ..., ради заштите ауторског права, одлучујући о ревизији туженог „А1 Србија“ doo Beograd изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Гж4 135/21 од 07.07.2021. године, на седници одржаној 10.11.2022. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија туженог „А1 Србија“ doo Beograd изјављена против решења Апелационог суда у Београду Гж4 135/21 од 07.07.2021. године.

**Образложење**

Виши суд у Београду се решењем П4 179/18 од 27.04.2021. године, огласио стварно ненадлежним за поступање у овом предмету, одлучио да по правноснажности решења списе предмета достави Привредном суду у Београду као стварно и месно надлежном суду, укинуо сва решења донета на рочишту 20.04.2021. године и отказао рочиште заказано за 19.05.2021. године у 10,00 часова.

Апелациони суд у Београду је решењем Гж4 135/21 од 07.07.2021. године, укинуо првостепено решење у ставу првом, другом и трећем изреке и предмет у наведеном делу вратио истом суду на поновни поступак.

Против решења донетог у другом степену, тужени „А1 Србија“ doo Beograd је изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права, с тим што је предложио да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној у смислу члана 404. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, у вези члана 420. став 6. ЗПП ("Службени гласник РС", бр. 72/11...55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Другостепеним решењем које се побија, укинута је првостепено решење Вишег суда у Београду П4 179/18 од 27.04.2021. године у ставовима првом, другом и трећем изреке и предмет у том делу враћен истом суду на поновно суђење. Како побијано решење није правноснажно и не спада у категорију решења против којих је ревизија

увек дозвољена у смислу члана 420. став 3. – 5. ЗПП, већ се дозвољеност ревизије изјављене против таквог другостепеног решења цени сходно члану 420. став 1. ЗПП којим је прописано да се ревизија може изјавити против решења другостепеног суда којим се поступак правноснажно окончава, то ревизија против наведеног решења, односно одлуке другостепеног суда није дозвољена.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, због чега није ценио основаност посебне ревизије у смислу члана 404. ЗПП.

**Председник већа-судија  
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић