



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 16617/2022
09.11.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хацића и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Бисерка Крпић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., коју заступа пуномоћник Срђан Трајчевски, адвокат из ..., ради развода брака, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж2 327/2022 од 29.07.2022. године, у седници већа одржаној дана 09.11.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж2 327/2022 од 29.07.2022. године,

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж2 327/2022 од 29.07.2022. године, одбијена је жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Сомбору П2 308/21 од 13.05.2022. године у делу којим је одлучено да тужилац самостално врши родитељско право над млт ВВ, обавезана тужена да доприноси издржавању млт ВВ у висини од 10.000,00 динара месечно почев од 13.05.2022. године, одређено одржавање личних односа између мајке и сина на начин ближе описан у изреци првостепене пресеуде и којом је одбијен предлог за прекид поступка. Одбијен је захтев тужене за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је изјавила ревизију, због погрешне примене материјалног права и битних повреда поступка.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11...18/20), Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужене није благовремена.

Одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

У конкретном случају побијана правноснажна другостепена пресуда достављена је пуномоћнику тужене дана 12.08.2022. године. Ревизију против ове пресуде изјавила је тужена, преко пуномоћника, дана 13.09.2022. године са констатацијом да је ревизија предата непосредно у суду, дакле по протеку законом прописаног рока од 30 дана (последњи дан рока је био 12.09.2022. године - понедељак – радни дан), што ревизију чини неблаговременом.

Како је ревизија тужиље неблаговремена, Врховни касациони суд је на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Субић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**