



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р4 р 207/2022**  
**27.02.2023. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, и то судија Весна Субић, у предмету предлагача АА из ..., кога заступа пуномоћник Ивана Д. Спасић, адвокат из ..., у поступку заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача ради убрзање поступка у предмету Врховног касационог суда Рев2 173/2021, донео је дана 27.02.2023. године

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ** приговор предлагача АА из ..., ради убрзавања поступка у предмету Врховног касационог суда Рев2 173/2021, као неоснован.

**ОДБИЈА СЕ** захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

**Образложење**

Предлагач је поднео Врховном касационом суду 14.12.2022. године приговор ради убрзавања поступка у предмету овог суда Рев2 173/2021, са предлогом да се утврди повреда права на суђење у разумном року и наложи поступајућем судији предузимање процесних радњи ради убрзавања поступка. Трошкове за састав приговора од стране адвоката је тражио и определио у износу од 9.000,00 динара.

О приговору је одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 7. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којим је прописано да поступак по приговору води председник суда, који и одлучује по приговору. Годишњим распоредом послова он може да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују о приговорима.

Одлучујући о приговору предлагача, на основу одредаба члана 7. и 18. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15), Врховни касациони суд је закључио да је приговор неоснован.

Увидом у податке Централизованог система за управљање предметима на стандардизован начин Врховног касационог суда - САПС утврђено је да је одлука у предмету овог суда Рев2 173/2021 донета на седници већа одржаној 23.03.2022. године, а да је отправљена из суда 06.01.2023. године.

Имајући у виду утврђену чињеницу, Врховни касациони суд је одбио приговор предлагача, јер је одлука у предмету Рев2 173/2021 донета пре подношења приговора за убрзавање поступка, а отправљена из суда пре одлучивање о поднетом приговору предлагача, у року који је прописан чланом 7. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Пошто је приговор остварио своју сврху, на основу члана 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено је као у ставу првом изреке.

Предлагач није успео у поступку заштите права на суђење у разумном року, па нема право на накнаду трошкова поступка које је тражио и определио, због чега је Врховни касациони суд одбио захтев предлагача за накнаду трошкова поступка на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, сходном применом члана 153. став 1. Закона о парничном поступку, и одлучио као у ставу другом изреке.

**С у д и ј а**  
**Весна Субић,с.р.**

**Поука о правном леку:**

Против овог решења предлагач има право жалбе  
Врховном касационом суду у року од 8 дана од  
дана пријема овог решења.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић