



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кс 13/2022

19.01.2023. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела одузимање малолетног лица из члана 191. став 3. КЗ, одлучујући о сукобу надлежности који је покренуо Основни суд у Новом Саду предлогом К 1385/22 од 26.10.2022. године, у седници већа одржаној дана 19.01.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљене АА, због кривичног дела одузимање малолетног лица из члана 191. став 3. КЗ, по оптужном предлогу Првог основног јавног тужиоца у Београду Кт 380/21 од 01.07.2022. године, измењеног 20.07.2022. године, **СТВАРНО И МЕСНО НАДЛЕЖАН** је Први основни суд у Београду.

Образложење

Први основни суд у Београду се решењем К 1319/22 од 21.07.2022. године, огласио стварно ненадлежним за поступање у кривичном предмету против окривљене АА због кривичног дела одузимање малолетног лица из члана 191. став 3. КЗ, по оптужном предлогу Првог основног јавног тужиоца у Београду Кт 380/21 од 01.07.2022. године, који је измењен 20.07.2022. године. Истим решењем одређено је да се након правноснажности решења, предмет упути Основном суду у Новом Саду као стварно и месно надлежном суду.

Основни суд у Новом Саду поднео је Врховном касационом суду предлог за решавање сукоба надлежности К 1385/22 од 26.10.2022. године, налазећи да је за поступање у наведеном предмету стварно и месно надлежан Први основни суд у Београду којем је поднет оптужни предлог Првог основног јавног тужиоца Кт 380/21 од 01.07.2022. године, будући да је кривично дело одузимања малолетног лица из члана 191. став 3. КЗ, које је окривљеној АА стављено на терет, према наводима оптужног акта, извршено на подручју тог суда – на територији градске општине Звездара, улица ... број Ово због тога што је у измењеном оптужном предлогу Кт 380/21 од 20.07.2022. године, адреса оштећеног у Новом Саду, у улици ... број ..., одређена као место наступања последице, што је по становишту Основног суда у Новом Саду, неприхватљиво обзиром да подаци у списима предмета не дају основа

закључку да је тај суд стварно и месно надлежан за вођење предметног кривичног поступка.

Врховни касациони суд је у смислу члана 36. став 2. ЗКП затражио мишљење Републичког јавног тужиоца, који се у достављеном акту Ктр I 10/22 од 28.12.2022. године, није изјаснио о сукобу надлежности, већ о разлозима целисходности у смислу преношења месне надлежности.

Након разматрања списка предмета, Врховни касациони суд је закључио да је правилно становиште Основног суда у Новом Саду изнето у предлогу за решавање сукоба надлежности К 1385/22 од 26.10.2022. године да је за поступање у предметној кривичној ствари стварно и месно надлежан Први основни суд у Београду.

Према стању у списима предмета, малолетна ББ је правноснажном пресудом Првог основног суда у Београду П2 1319/18 од 26.02.2019. године поверена на чување, васпитавање и негу мајци, овде окривљеној АА, и одређен је, између осталог, начин одржавања њених личних односа са оцем ВВ по моделу ближе описаном у изреци пресуде.

У конкретном случају, окривљеној АА стављено је на терет кривично дело одузимање малолетног лица из члана 191. став 3. КЗ, које чини лице које онемогућава извршење одлуке надлежног органа којом је одређен начин одржавања личних односа малолетног лица са родитељем или другим сродником.

Пасивни субјект наведеног кривичног дела је малолетно лице, обзиром да се вршењем кривичног дела онемогућава његово право да одржава личне односе са родитељем којем није поверено на старање, чување и васпитавање одлуком надлежног органа. Сходно томе, последица наведеног кривичног дела наступа у месту пребивалишта малолетног лица, што је истовремено пребивалиште родитеља којем је малолетно лице поверено на старање, чување и васпитавање.

Према стању у списима предмета, последња адреса пребивалишта окривљене АА и малолетне ББ, се налазила на територији градске општине Звездара, у улици ... број .., која у смислу члана 3. став 1. тачка 4) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава, припада месној надлежности Првог основног суда у Београду, па је за вођење кривичног поступка против окривљене АА, због кривичног дела одузимање малолетног лица из члана 191. став 3. КЗ, стварно и месно надлежан Први основни суд у Београду.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 36. ЗКП у вези члана 23. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић