



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р4 г 1/2023
17.03.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, председник суда судија Јасмина Васовић, у предмету предлагача АА из ..., ул. ... бр. ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача ради убрзавања поступка у предмету Врховног касационог суда Рев 1881/2022, донео је 17.03.2023. године, након спроведеног испитног поступка

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ приговор предлагача АА за убрзавање поступка у предмету Врховног касационог суда Рев 1881/2022, као неоснован.

Образложење

Предлагач је 01.02.2023. године поднео Врховном касационом суду приговор ради убрзавања поступка у предмету овог суда Рев 1881/2022.

Одлучујући о приговору предлагача на основу одредаба чл. 7, 9, и 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15), Врховни касациони суд је закључио да је приговор неоснован.

Након спроведеног испитног поступка утврђено је тужба ради дуга и накнаде штете поднета Првом основном суду у Београду 19.11.2013. године. Након спроведеног поступка, Трећи основни суд у Београду је донео пресуду П 42439/13 од 17.03.2015. године, против које су обе парничне странке изјавиле жалбу Апелационом суду у Београду. Одлучујући о изјављеним жалбама, другостепени суд је пресудом Гж 2481/16 од 08.03.2017. године делимично потврдио и делимично преиначио првостепену пресуду, док је у делу захтева за накнаду штете првостепену пресуду укинуо и предмет вратио истом суду на поновно суђење. У поновном поступку првостепени суд је донео пресуду П 2240/17 од 25.04.2018. године, против које је тужила изјавила жалбу о којој је одлучено пресудом Апелационог суда у Београду Гж 1771/19 од 09.05.2019 године. Против наведене другостепене пресуде тужени су изјавили ревизију 17.07.2019. године, а предмет је по ревизији достављен Врховном касационом суду 28.02.2022. године. Одлука у предмету Рев 1881/2022 донета је на седници већа одржаној 01.03.2023. године и отправљена је из суда 10.03.2023. године.

Имајући у виду напред утврђено, у контексту садржине одредаба чл. 1, 4. и 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни касациони суд је одбио приговор предлагача, јер је предмет на који се односи приговор за

убрзавање поступка окончан пре одлучивања о овом приговору, у року прописаном чланом 7. истог закона.

Наиме, приговор ради убрзавања поступка, као једно од средстава којима се штити право на суђење у разумном року, има првенствено превентивно дејство јер служи убрзавању поступка, а затим и компензаторно дејство. У конкретном случају, предлагач је у приговору тражио убрзавање поступка у предмету овог суда Рев 1881/2022, у коме је поступак окончан 01.03.2022. године и одлука је отправљена из суда. Како је приговор остварио своју сврху, јер је одмах после његовог изјављивања донета ревизијска одлука, применом одредбе члана 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено као у изреци.

**Председник
Врховног касационог суда
Јасмина Васовић, с.р.**

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења предлагач има право жалбе Врховном касационом суду у року од 8 дана од дана пријема овог решења

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић