



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 20289/2022
12.01.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Марине Милановић, председника већа, Јелице Бојанић – Керкез и Јелене Ивановић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обоје из ..., које заступа пуномоћник Милан Нирбергер, адвокат из ..., против тужених ВВ и ГГ, обоје из ..., које заступа пуномоћник Ана Станковић, адвокат из ..., ради установљавања права службености, одлучујући о ревизији тужилаца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5057/20 од 14.12.2020. године, у седници већа одржаној дана 12.01.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 9117/15 Првом основном суду у Београду, преко Апелационог суда у Београду, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Првог основног суда у Београду П 9917/15, ради одлучивања о ревизији тужилаца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 5057/20 од 14.12.2020. године.

По разматрању предмета, Врховни касациони суд је нашао да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Наиме, тужени су у одговору на ревизију од 01.11.2022. године, навели да је тужилац АА преминуо дана ...2022. године, те да су у поступку расправљања заоставштине пред јавним бележником, за његове законске наследнике оглашени тужиља ББ и син ДД. Сходно наведеном, предложили су да суд одреди прекид поступка у односу на сада пок. АА, бившег из ... и истовремено настави поступак у односу на тужиоца ДД.

Одредбом члана 222. тачка 1. Закона о парничном поступку, прописано је да се поступак прекида кад странка умре. Чланом 224. став 2. истог закона прописано је да за време трајања прекида поступка суд не може предузимати никакве радње у поступку. Ако је прекид наступио после закључења главне расправе, суд може на основу те расправе донети одлуку, док је чланом 225. став 1. истог закона прописано да ће се поступак који је прекинут из разлога наведених у члану 222. тач. 1) до 5) овог закона наставити, између осталог, кад законски наследник или старалац заоставштине преузму поступак или кад их суд на предлог противне стране позове да то учине.

Имајући у виду наводе тужених из одговора на ревизију, потребно је да првостепени суд поступи у смислу члана 226. ЗПП и решењем утврди прекид поступка, а по правноснажности решења о прекиду поступка да донесе решење којим ће одлучити о предлогу наследника да се поступак настави, сходно члану 225. став 1.ЗПП.

Након поступања по изложеним примедбама, списе треба вратити Врховном касационом суду ради одлучивања о ревизији.

На основу члана 382. став 2. у вези члана 419. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 18/20), одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Марина Милановић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић