



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р4 р 17/2023**  
**16.03.2023. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, судија Гордана Комненић, одређена Годишњим распоредом послова, у смислу одредбе члана 7. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року ("Службени гласник РС" бр. 40/15), у поступку заштите права на суђење у разумном року предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Горан Стаменић, адвокат из ..., одлучујући о приговору предлагача ради убрзавања поступка, у предмету Врховног касационог суда Рев2 2851/2022, без испитног поступка, донео је 16.03.2023. године, следеће

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** приговор предлагача ради убрзавања поступка у предмету Врховног касационог суда Рев2 2851/2022.

**ОДБИЈА СЕ** захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

**Образложење**

Предлагач је, преко пуномоћника, поднела Врховном касационом суду 03.03.2023. године, приговор ради убрзавања поступка у предмету Врховног касационог суда Рев2 2851/2022, којим је тражила да суд утврди да јој је у парничном поступку који се води пред Основним судом у Смедереву у предмету П1 153/19 (раније П1 132/11), повређено право на суђење у разумном року и да се поступајућем судији у том предмету наложи да предузме одговарајуће процесне радње које ће да убрзају поступак. Трошкове за састав приговора је тражила опредељено.

Одлучујући о приговору, применом одредби члана 5, 7. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, бр. 40/15), Врховни касациони суд је нашао да је недозвољен.

Из електронског извештаја писарнице Врховног касационог суда утврђено је да је предмет Рев2 2851/22 примљен у Врховни касациони суд 24.08.2022. године, већан је 30.09.2022. године, предат судској пракси 04.11.2022. године, а коректури 07.11.2022. године.

Одредбом члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, прописано је да приговор и жалба могу да се поднесу док се поступак не оконча. На основу одредбе члана 7. став 1. истог Закона, странка подноси приговор суду који води поступак или суду пред којим се води поступак ако сматра да је јавни тужилац повредио његово право. Председник суда решењем одбацује или одбија приговор без испитног поступка или води испитни поступак на основу одредбе члана 8. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Имајући у виду да је предлагач тражила заштиту права на суђење у разумном року у предмету који је правноснажно окончан и окончан по ванредном правном леку пре изјављеног приговора, следи да приговор ради убрзавања поступка није дозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлуку као у ставу првом изреке донео применом одредбе члана 5. став 1. и 8. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Одлуку као у ставу другом изреке, Врховни касациони суд је донео применом одредбе члана 165. став 1. Закона о парничном поступку, у вези одредбе члана 28. и 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, имајући у виду исход поступка.

**С у д и ј а**  
**Гордана Комненић,с.р.**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против овог решења није дозвољена жалба на основу одредбе члана 8. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправа  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић