



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 9244/2022
12.10.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиоца Оператора дистрибутивног центра „ЕПС Дистрибуција“ ДОО Београд, Огранак „Електродистрибуција“ Крагујевац, кога заступа пуномоћник Јованка Влајковић, адвокат из ..., против тужене АА из ..., чији је пуномоћник Дејан Тадић, адвокат из ..., ради стицања без основа, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Вишег суда у Крагујевцу Гж 3544/19 од 18.02.2021. године, у седници одржаној 12.10.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија тужене изјављена против пресуде Вишег суда у Крагујевцу Гж 3544/19 од 18.02.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Крагујевцу П 3131/17 од 28.05.2019. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца којим је тражио да се обавезе тужена да му по основу накнаде штете настале неовлашћеним коришћењем електричне енергије исплати износ од 247.764,22 динара са законском затезном каматом почев од 12.03.2015. године до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженој накнади трошкове парничног поступка у износу од 103.920,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Крагујевцу Гж 3544/19 од 18.02.2021. године, преиначена је првостепена пресуда тако што је усвојен тужбени захтев тужиоца и обавезана тужена да му по основу накнаде штете настале неовлашћеним коришћењем електричне енергије исплати износ од 195.486,95 динара са законском затезном каматом почев од 12.03.2015. године до исплате, док је за веће тужбено тражење захтев одбијен. Обавезана је тужена да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 113.916,00 динара.

Против правноснажне другостепене пресуде тужена је преко пуномоћника изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао побијану пресуду на основу члана 410. став 1. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 18/20) и нашао да је ревизија тужене неблаговремена.

Према члану 403. став 1. ЗПП против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања преписа пресуде. Чланом 410. став 1. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити решењем првостепени суд, а чланом 413. ЗПП да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд решењем ако то није учинио првостепени суд.

Из доставнице у списима утврђено је да је побијену другостепену пресуду пуномоћник тужене примио 03.03.2021. године, тако да је последњи дан рока за изјављивање ревизије истицао 02.04.2021. године (радни дан - петак). Тужена је преко свог пуномоћника ревизију изјавила дана 18.06.2021. године, дакле након истека рока од 30 дана од дана достављања преписа пресуде због чега је ревизија тужене неблаговремена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић