



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кр 1/2023
19.01.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљене АА због продуженог кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. КЗ у вези члана 61. КЗ и других, одлучујући о захтеву браниоца окривљене, адвоката Томислава Тошића за испитивање законитости правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 710/22 од 06.10.2022. године, у седници већа одржаној дана 19.01.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев браниоца окривљене АА, адвоката Томислава Тошића, за испитивање законитости правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 710/22 од 06.10.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пироту К 322/20 од 13.07.2022. године окривљена АА оглашена је кривом због продуженог кривичног дела превара из члана 208. став 3. у вези става 1. у вези члана 61. КЗ, за које јој је суд утврдио казну затвора у трајању од шест месеци и новчану казну у износу од 200.000,00 динара, и због кривичног дела изнуда из члана 214. став 2. у вези става 1. КЗ, за које јој је утврдио казну затвора у трајању од осам месеци, и осудио је на јединствену казну затвора у трајању од једне године која ће се извршити у просторијама у којима окривљена станује, без примене електронског надзора, и на новчану казну у износу од 200.000,00 динара, коју је дужна да плати у десет једнаких месечних рата, а ако окривљена не плати новчану казну у остављеном року, суд ће новчану казну заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора. Окривљена је обавезана да плати трошкове кривичног поступка одређене у изреци пресуде, и да оштећеном ББ на име имовинскоправног износа плати износ од 2.021.780,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Кж1 710/22 од 06.10.2022. године усвојена је жалба Основног јавног тужиоца у Пироту и по службеној дужности преиначена пресуда Основног суда у Пироту К 322/20 од 13.07.2022. године, само у делу одлуке о казни, тако што је Апелациони суд у Нишу, окривљеној АА за продужено кривично дело превара из члана 208. став 3. у вези става 1. КЗ у вези члана 61. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашена кривом, утврдио казну затвора у трајању од једне године и новчану казну у износу од 100.000,00 динара, а за кривично дело изнуда из

члана 214. став 2. КЗ, казну затвора у трајању од две године, и осудио је на јединствену казну затвора у трајању од две године и шест месеци и новчану казну у износу од 100.000,00 динара, коју је дужна да плати у року од три месеца, а ако окривљена не плати новчану казну у остављеном року, суд ће новчану казну заменити казном затвора тако што ће за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора.

Против наведене правноснажне пресуде другостепеног суда, бранилац окривљене АА, адвокат Томислав Тошковић, поднео је захтев за испитивање законитости правноснажне пресуде, тако и насловљен се предлогом да „Врховни суд Србије захтев за ванредно преиспитивање правноснажне пресуде уважи, побијану пресуду укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење“.

Испитујући дозвољеност поднетог захтева за испитивање законитости правноснажне пресуде, Врховни касациони суд је нашао:

Захтев је недозвољен.

Законом о изменама и допунама Законика о кривичном поступку („Службени гласник РС“ број 72 од 03.09.2009. године), који је ступио на снагу 11.09.2009. године, у члану 112. одређено је да се наслови изнад члана 428. и чланови 428. до 432. бришу, чиме је ванредно правно средство – захтев за испитивање законитости правноснажне пресуде, престао да постоји.

Како је бранилац окривљене захтев за испитивање законитости правноснажне пресуде поднео 12.12.2022. године, против правноснажне пресуде Апелационог суда у Нишу Кж1 710/22 од 06.10.2022. године, дакле, након што је овај ванредни правни лек престао да постоји и када више не постоји законска могућност за његово подношење, то је предметни захтев одбачен као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 30. став 1. Закона о уређењу судова одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић