



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 94/2023
14.02.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Бојане Пауновић, Дубравке Дамјановић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Ивана Божовића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Ваљеву Сик. бр. 34/22 од 21.11.2022. године и Кв. Сик. бр. 8/22 од 09.12.2022. године, у седници већа одржаној дана 14.02.2023. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Божовића, и **УКИДАЈУ СЕ** правноснажна решења Вишег суда у Ваљеву Сик. бр. 34/22 од 21.11.2022. године и Кв. Сик. бр. 8/22 од 09.12.2022. године, а предмет **ВРАЋА** Вишем суду у Ваљеву на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Вишег суда у Ваљеву Сик. бр. 34/22 од 21.11.2022. године, одбијена је молба осуђеног АА за извршење казне затвора у просторијама у којима станује.

Решењем Вишег суда у Ваљеву Кв. Сик. бр. 8/22 од 09.12.2022. године одбијена је као неоснована жалба браниоца осуђеног АА изјављена против решења судије за извршење кривичних санкција Вишег суда у Ваљеву Сик. бр. 34/22 од 21.11.2022. године.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Иван Божовић поднео је захтев за заштиту законитост против наведених правноснажних решења због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) у вези члана 37. став 1. тачка 4) Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни касациони суд поднети захтев за заштиту законитости усвоји, правноснажна решења укине и списе предмета врати Вишем суду у Ваљеву на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), па је на седници већа коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да

њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, је основан.

По налажењу Врховног касационог суда основано бранилац окривљеног АА у поднетом захтеву за заштиту законитости указује да је правноснажним решењем учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) ЗКП, јер је као судија за извршење кривичних санкција Вишег суда у Ваљеву поступао судија Милан Алексић, који је учествовао као члан већа које је донело пресуду Вишег суда у Ваљеву Кж1. бр. 153/22 од 27.09.2022. године којом је потврђена пресуда Основног суда у Ваљеву К. бр. 344/21 од 18.07.2022. године, којом је окривљени оглашен кривим због извршења кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика (КЗ) и осуђен је на казну затвора у трајању од 10 месеци, у односу на коју казну је поднета молба судији за извршење кривичних санкција Вишег суда у Ваљеву да се дозволи да изречену казну затвора издржава у просторијама у којима станује.

Одредбом члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП прописано је да ће судија или судија поротник бити изузет од судијске дужности у одређеном предмету, ако је у истом предмету поступао као судија за претходни поступак или одлучивао о потврђивању оптужнице или је учествовао у доношењу мериторне одлуке о оптужби која се побија жалбом или ванредним правним леком или је учествовао у поступку као тужилац, бранилац, законски заступник или пуномоћник оштећеног, односно тужиоца или је саслушан као сведок или као вештак, ако овим закоником није другачије прописано.

Одредба члана 38. став 1. ЗКП обавезује судију да прекине сваки рад на предмету уколико постоје разлози за његово изузеће предвиђени одредбом члана 37. став 1. ЗКП.

Чланом 36. став 3. Закона о извршењу кривичних санкција прописано је да на поступак пред судијом за извршење сходно се примењују одредбе Законика о кривичном поступку, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Из списка предмета произилази да након што је окривљени АА пресудом Основног суда у Ваљеву К. бр. 344/21 од 18.07.2022. године оглашен кривим због извршења кривичног дела превара из члана 208. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од 10 месеци, Виши суд у Ваљеву је у већу састављеном од судија Биљане Савић, председника већа, Милана Алексића и Наде Живић, чланова већа, донео пресуду Кж1. бр. 153/22 од 27.09.2022. године којом је првостепена пресуда потврђена.

Одлучујући о молби осуђеног за извршење казне затвора у просторијама у којима станује, судија Милан Алексић је као судија за извршење кривичних санкција Вишег суда у Ваљеву, донео решење Сик. бр. 34/22 од 21.11.2022. године, којим је одбијена као неоснована молба осуђеног АА, а поводом жалбе браниоца окривљеног

изјављене против решења Вишег суда у Ваљеву Сик. бр. 34/22 од 21.11.2022. године поступало је веће у чијем саставу су биле судије Биљана Савић и Нада Живић.

Имајући у виду све напред наведено, учешће судије Милана Алексића у доношењу решења Вишег суда у Ваљеву Сик. бр. 34/22 од 21.11.2022. године којим је одбијена као неоснована молба осуђеног АА за извршење казне затвора у просторијама у којима осуђено лице станује, а који је претходно учествовао у доношењу пресуде Вишег суда у Ваљеву Кж1. бр. 153/22 од 27.09.2022. године, као и учествовања судија Биљане Савић и Наде Живић у већу које је донело решење Вишег суда у Ваљеву Кв. Сик. бр. 8/22 од 09.12.2022. године поводом жалбе браниоца осуђеног против решења судије за извршење кривичних санкција Вишег суда у Ваљеву Сик. бр. 34/22 од 21.11.2022. године, а које су поступале и као чланови већа које је донело пресуду Вишег суда у Ваљеву Кж1 бр. 153/22 од 27.09.2022. године којом је одбијена као неоснована жалба браниоца окривљеног против пресуде Основног суда у Ваљеву К. бр. 344/21 од 18.07.2022. године, представљају законом предвиђене разлоге за обавезно изузеће судије Милана Алексића, као и судија Биљане Савић и Наде Живић од вршења судијске дужности у том предмету у смислу члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП, јер су исти учествовали у доношењу мериторне одлуке, па су се морали изузети од даљег поступања у поступку за извршење кривичних санкција сходно одредби члана 36. Закона о извршењу кривичних санкција која упућује на сходну примену одредаба ЗКП.

Сходно наведеном, по налажењу Врховног касационог суда доношењем побијаних решења Виши суд у Ваљеву учинио је битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 4) у вези члана 37. став 1. тачка 4) ЗКП, услед које повреде је укидање побијаних решења било нужно.

У поновном поступку Виши суд у Ваљеву ће отклонити повреду закона на коју му је указано овом пресудом након чега ће бити у могућности да донесе правилну и на закону засновану одлуку за коју ће изнети јасне, конкретне и аргументоване разлоге.

Из изнетих разлога, на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, Врховни касациони суд је усвојио као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ивана Божовића и одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**