



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Кзз 1432/2022

26.01.2023. године

Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић, Мирољуба Томића и Дубравке Дамјановић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА и других, због продуженог кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. и 61. КЗ, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Николе Тадића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Старој Пазови К 1017/20 од 18.03.2022. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 397/22 од 28.09.2022. године, у седници већа одржаној дана 26.01.2023. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Николе Тадића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Старој Пазови К 1017/20 од 18.03.2022. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 397/22 од 28.09.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Старој Пазови К 1017/20 од 18.03.2022. године окривљени АА и ББ оглашени су кривим због продуженог кривичног дела тешка крађа у саизвршилаштву из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 33. и 61. КЗ, за које је окривљеном АА суд претходно утврдио казну затвора у трајању од једне године и три месеца, и на основу члана 68. КЗ опозвао условну осуду изречену пресудом Основног суда у Новом Саду К 172/19 од 30.10.2019. године, па му је узео као утврђену казну затвора у трајању од једне године, и на основу члана 60. став 2. тачка 2) КЗ осудио на јединствену казну затвора у трајању од једне године и девет месеци, у коју ће му се урачунати време проведено у притвору од 16.11.2021. године до 17.11.2021. године, док је окривљеном ББ суд изрекао условну осуду тако што му је утврдио казну затвора у трајању од једне године и истовремено одредио да се утврђена казна затвора неће извршити, ако окривљени у року проверавања од три године не учини ново кривично дело. Окривљени су обавезани да плате трошкове кривичног поступка, о чијој висини ће суд одлучити посебним решењем. Оштећени ВВ и ГГ су упућени да имовинскоправне захтеве остваре у парничном поступку.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 397/22 од 28.09.2022. године одбијене су као неосноване жалбе бранилаца окривљених АА и ББ, а пресуда Основног суда у Старој Пазови К 1017/20 од 18.03.2022. године потврђена.

Против правноснажне пресуде другостепеног суда захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Никола Тадић, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, повреде кривичног закона из члана 439 тачка 2) ЗКП и повреда закона из члана 16. став 5, 88. и 419. став 1. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине у целини пресуду другостепеног суда и предмет врати том суду на поновно одлучивање уз наредбу да се нови поступак одржи пред потпуно измењеним већем, с тим да из садржаја захтева произилази да бранилац захтев подноси и против пресуде првостепеног суда.

Врховни касациони суд је примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног доставио Републичком јавном тужиоцу, у складу са одредбом члана 488. став 1. КЗ и у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет те је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Никола Тадић, захтев за заштиту законитости подноси због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП и повреде кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП.

Указујући на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП бранилац окривљеног као незаконит доказ означава потврду о привремено одузетим предметима од 10.01.2014. године, за коју наводи да је сачињена годину дана пре извршења кривичног дела за које је окривљени оглашен кривим, а које је извршено 10.01.2015. године. Поред тога, бранилац у захтеву указује на повреду кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП поводом које истиче да је у састав продуженог кривичног дела, за које је окривљени оглашен кривим, требало да уђу и радње за које је окривљени оглашен кривим пресудом Основног суда у Новом Саду К 172/19 од 30.10.2019. године за које му је изречена условна осуда која је, по мишљењу браниоца, погрешно опозвана побијаним пресудама јер се, у конкретном случају, не ради о стицају већ о једном продуженом кривичном делу тешке крађе.

Врховни касациони суд изнете наводе захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Николе Тадића, оцењује као неосноване, а како су исти истицани и у поступку по редовном правном леку, то Врховни касациони суд, прихватајући разлоге дате на страни 3, у ставу четвртм и на страни 8, у ставу првом образложења пресуде другостепеног суда, као довољне, аргументоване и јасне, на ове разлоге упућује у смислу члана 491. став 2. ЗКП.

Бранилац окривљеног захтев за заштиту законитости подноси и због повреда закона из члана 16. став 5, 88. и 419. став 1. ЗКП у чију оцену се Врховни касациони

суд није упуштао јер наведене повреде закона не представљају законом прописане разлоге због којих окривљени преко браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, у смислу члана 485. став 4. ЗКП.

Из свих изнетих разлога, налазећи да побијаним пресудама није учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП и повреда кривичног закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Николе Тадића, Врховни касациони суд је на основу члана 491. став 1. и 2. ЗКП, одлучио као у изреци пресуде и захтев одбио као неоснован.

Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.

Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић