



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1428/2022
25.01.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Милене Рашић, Дубравке Дамјановић, Татјане Вуковић и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Мирослава Милошевића и др, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Мирослава Милошевића - адвоката Штања Калмана, поднетом против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду К.78/22 од 05.07.2022. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 828/22 од 15.11.2022. године, у седници већа одржаној дана 25.01.2023. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Мирослава Милошевића - адвоката Штања Калмана, поднет против правноснажних пресуда Вишег суда у Новом Саду К.78/22 од 05.07.2022. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 828/22 од 15.11.2022. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Новом Саду К.78/22 од 05.07.2022. године, између осталих, окривљени Мирослав Милошевић је оглашен кривим због извршења кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из члана 246. став 1. КЗ и осуђен је на казну затвора у трајању од 3 (три) године у коју му се урачунава време проведено у притвору од 10.07.2021. године до 01.07.2022. године. Од окривљеног је одузет мобилни телефон марке ... модел „...“ ИМЕИ број ... и ... са СИМ картицом број ..., а који телефон ће се након правноснажности пресуде предати Дирекцији за управљање одузетом имовином.

Истом пресудом окривљени је обавезан да плати суду паушал у износу од 10.000,00 динара, као и да плати трошкове кривичног поступка настале пред Вишим јавним тужилаштвом у Новом Саду који ће бити накнадно одмерени, а све у року од месец дана од правноснажности пресуде, под претњом извршења.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 828/22 од 15.11.2022. године одбијене су као неосноване жалбе Вишег јавног тужиоца у Новом Саду и бранилаца

окривљених Мирослава Милошевића и АА, па је потврђена пресуда Вишег суда у Новом Саду К.78/22 од 05.07.2022. године.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Мирослава Милошевића - адвокат Штањо Калман, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји као основан поднети захтев, те да укине правноснажне пресуде Вишег суда у Новом Саду К.78/22 од 05.07.2022. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 828/22 од 15.11.2022. године и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Указујући на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, бранилац окривљеног Мирослава Милошевића у поднетом захтеву истиче да се побијане правноснажне пресуде заснивају на доказима на којима се по одредбама ЗКП не могу заснивати и то на потврди о привремено одузетим предметима од окривљеног АА број 533/21 од 09.07.2021. године и потврди о привремено одузетим предметима од окривљеног Мирослава Милошевића број 534/21 од 09.07.2021. године, а које потврде су као незаконито прибављени докази морале бити издвојене из списка предмета у смислу одредаба чланова 16. став 1. и 84. став 1. и 2. ЗКП. Као разлог незаконитости наведених потврда о привремено одузетим предметима од окривљених Мирослава Милошевића и АА, бранилац наводи да је овлашћено службено лице ПУ Нови Сад које је одузело предмете од окривљених и то мобилни телефон од окривљеног Мирослава Милошевића, а опојну дрогу од окривљеног АА, поступило супротно одредби члана 286. ЗКП, обзиром да након издавања наведених потврда о привремено одузетим предметима није у складу са одредбом члана 286. ЗКП сачинило службену белешку или записник о предузимању ове радње, нити је одмах, а најкасније у року од 24 сата о томе обавестило јавног тужиоца. Поред тога, по ставу браниоца, незаконити докази су и записник о вештачењу опојних дрога НЦКФ Група за физичко-хемијске анализе, записник о ДНК вештачењу НЦКФ од 30.12.2021. године и записник о претресању опреме на којој се чувају електронски записи број 288/21 од 30.07.2021. године, с обзиром да исти произилазе из по ставу браниоца незаконито прибављених потврда о привремено одузетим предметима.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Мирослава Милошевића се, по оцени Врховног касационог суда, не могу прихватити као основани.

Ово са разлога јер су потврде о привремено одузетим предметима од окривљених Мирослава Милошевића и АА које су састављене дана 09.07.2021. године од стране овлашћеног службеног лица МУП-а РС ДП ПУ Нови Сад ОКП Група за борбу против дрога и то у односу на окривљеног Мирослава Милошевића под бројем 534/21, а у односу на окривљеног АА под бројем 533/21, прибављене на законит начин радњама полицијских службеника на које су они овлашћени, односно резултат су законито спроведене доказне радње привремено одузимање предмета, тако да и по начину прибављања и по својој садржини представљају законите доказе и на истима се може заснивати пресуда. Наиме, наведене потврде о привремено одузетим предметима садрже све податке прописане одредбом члана 150. став 1. ЗКП и то опис предмета који су одузети од окривљених, податке о окривљенима од којих су предмети одузети, где су исти пронађени, као и својство и потпис лица које радњу спроводи, а потврде су без примедби потписали Мирослав Милошевић и АА. Чињеница да овлашћено службено лице полиције није, у складу са одредбом члана 286. ЗКП, након издавања наведених потврда о привремено одузетим предметима о томе саставило записник или службену белешку, нити је одмах, а најкасније у року од 24 сата о томе обавестило јавног тужиоца, по налажењу овога суда, не чини наведене потврде о привремено одузетим предметима а ргиогі незаконитим ни у формалном, а ни у садржинском смислу и нема за последицу њихово обавезно издвајање из списка предмета. По налажењу Врховног касационог суда, неправилна примена ове законске одредбе није од утицаја на законитост наведених потврда које су као докази прибављене у предистражном поступку, будући да законом нису прописане последице неправилне примене ове законске одредбе у смислу како се то истиче у захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Мирослава Милошевића.

Имајући у виду да се, и по оцени овога суда, наведене потврде о привремено одузетим предметима од окривљених Мирослава Милошевића и АА сматрају законитим доказима на којима се пресуда може заснивати, то су сходно томе, по налажењу Врховног касационог суда, неосновани и наводи захтева браниоца окривљеног Мирослава Милошевића у којима истиче да незаконите доказе представљају записник о вештачењу МУП-а РС ДП УКП НЦКФ РЦКФ у Новом Саду Група за физичко-хемијске анализе и вештачења 03.2.11.2 број 234-2-2377/2021 од 11.07.2021. године, записник о претресању опреме на којој се чувају електронски записи МУП-а РС ПУ Нови Сад ОКП Одсек за оперативну форензику број 288/21 од 30.07.2021. године и записник о вештачењу МУП-а РС ДП УКП НЦКФ Одељење за ДНК вештачења и вођење Националног ДНК регистра 03.2.11.5.1 број 234-5-3741/21 од 30.12.2021. године, јер су ови докази проистекли из, по ставу браниоца, незаконито прибављених потврда о привремено одузетим предметима, па се стога не могу користити као докази у кривичном поступку и на њима се не може заснивати пресуда.

Са изнетих разлога, налазећи да побијаним пресудама није учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног Мирослава Милошевића - адвоката Штања Калмана, то је Врховни касациони суд на основу члана 491. став 1. ЗКП наведени захтев браниоца окривљеног одбио као неоснован.

**Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић

**Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.**