



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 78/2023
21.02.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Мирољуба Томића, Татјане Вуковић, Биљане Синановић и Невенке Важић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка крађа у покушају и саизвршилаштву из члана 204. став 1. тачка 1. у вези члана 30. и 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Ненада Цвејића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Старој Пазови К-8/22 од 18.03.2022. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 602/22 од 30.08.2022. године, у седници већа одржаној дана 21.02.2023. године, већином гласова је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Ненада Цвејића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Старој Пазови К-8/22 од 18.03.2022. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж1 602/22 од 30.08.2022. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Старој Пазови К-8/22 од 18.03.2022. године, остављена је на снази пресуда Основног суда у Старој Пазови К-1021/19 од 24.02.2021. године, којом је окривљени АА оглашен кривим да је у саизвршилаштву покушао извршење кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. у вези члана 30. и 33. Кривичног законика и за исто је осуђен на казну затвора у трајању од 1 године и 2 месеца, у коју му се урачунава време проведено у притвору од 02.12.2017. године до 05.12.2017. године, као и време проведено у притвору од 24.01.2022. године до 18.03.2022. године. Трошкови кривичног поступка падају на терет окривљеног.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Кж1 602/22 од 30.08.2022. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА и пресуда Основног суда у Старој Пазови К-8/22 од 18.03.2022. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Ненад Цвејић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку, са предлогом да

Врховни касациони суд поднети захтев за заштиту законитости усвоји, побијане пресуде укине и списе предмета врати првостепеном суду на поновно суђење.

Врховни касациони суд је у смислу члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Републичком јавном тужиоцу, и на седници већа коју је одржао без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те након оцене навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, је неоснован.

У поднетом захтеву за заштиту законитости бранилац окривљеног је навео да је побијаним пресудама учињена повреда закона на тај начин што је окривљени оглашен кривим да је започео извршење кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) Кривичног законика, при чему је неодређен и нејасан објекат извршења кривичног дела, а због правилне правне квалификације дела било је неопходно одредити вредност објекта извршења кривичног дела те бранилац суштински указује да је побијаним пресудама учињена повреда кривичног закона из члана 439. тачка 1) ЗКП јер нема објективног обележја кривичног дела тешка крађа, за које је окривљени оглашен кривим.

Овакве наводе садржане у захтеву за заштиту законитости бранилац окривљеног истицао је и у жалби изјављеној против првостепене пресуде, а другостепени суд је нашао да су овакви наводи неосновани о чему је у образложењу пресуде на страни б. пасус 2. дао јасне и довољне разлоге које Врховни касациони суд у свему прихвата и у смислу члана 491. став 2. ЗКП на њих упућује.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 491. став 1. и 2. ЗКП одлучио као у изреци пресуде.

Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.

Председник већа – судија
Бата Цветковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић