



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз Пр 1/2023
02.02.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић, председника већа, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић, Милене Рашић и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничарем, у прекршајном предмету окривљене АА, због прекршаја из члана 330. став 1. тачка 23) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 939/22 од 29.12.2022. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда у Београду Прж 18896/22 од 04.10.2022. године, у седници већа одржаној дана 02.02.2023. године, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Пtz 939/22 од 29.12.2022. године, па се **УКИДА** правноснажна пресуда Прекршајног апелационог суда у Београду Прж 18896/22 од 04.10.2022. године и предмет враћа Прекршајном апелационом суду у Београду на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Смедереву Пр 1184/22 од 06.05.2022. године окривљена АА оглашена је одговорном због прекршаја из члана 330. став 1. тачка 23) Закона о безбедности саобраћаја на путевима и осуђена на новчану казну у износу од 100.000,00 динара, коју је дужна да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде. Окривљена је обавезана да плати трошкове прекршајног поступка одређене у изреци пресуде.

Решењем Прекршајног суда у Смедереву Пр 1184/22 од 01.08.2022. године одбачена је жалба окривљене АА изјављена против пресуде тог суда Пр 1184/22 од 06.05.2022. године, као недозвољена.

Пресудом Прекршајног апелационог суда у Београду Прж 18896/22 од 04.10.2022. године, у ставу првом, усвојена је жалба браниоца окривљене АА, адвоката Дејана Смиљанића, и укинута решење Прекршајног суда у Смедереву Пр 1184/22 од 01.08.2022. године, а у ставу другом, делимично је усвојена жалба браниоца окривљене АА, адвоката Дејана Смиљанића, и преиначена пресуда Прекршајног суда у Смедереву Пр 1184/22 од 06.05.2022. године, у делу одлуке о прекршајној санкцији, тако што је окривљеној АА изречена новчана казна у износу од 50.000,00 динара коју је дужна да

плати у року од 15 дана од правноснажности пресуде, док је у преосталом делу жалба браниоца окривљене одбијена као неоснована и првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против правноснажне пресуде Прекршајног апелационог суда у Београду, Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Птз 939/22 од 29.12.2022. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка у смислу члана 264. став 1. тачка 14) и став 2. тачка 3) и тачка 4) у вези члана 259. став 1. Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости, укине побијану пресуду Прекршајног апелационог суда у Београду и предмет врати том суду на поновно одлучивање.

На седници већа о којој је у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима, обавестио Републичког јавног тужиоца, Врховни касациони суд је размотрио списе предмета, са пресудом против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Из списка предмета произлази да су против пресуде Прекршајног суда у Смедереву Пр 1184/22 од 06.05.2022. године, дана 06.07.2022. године жалбе изјавили окривљена АА лично, и њен бранилац, адвокат Дејан Смиљанић.

Жалба окривљене од 06.07.2022. године изјављена против првостепене пресуде, није била потписана, па јој је првостепени суд упутио допис да у року од три дана од пријема дописа суду достави потписану жалбу, по ком налогу окривљена није поступила, из ког разлога је решењем Прекршајног суда у Смедереву Пр 1184/22 од 01.08.2022. године њена жалба одбачена као недозвољена на основу члана 268. Закона о прекршајима.

Бранилац окривљене, адвокат Дејан Смиљанић, је дана 09.08.2022. године изјавио жалбу против решења Прекршајног суда у Смедереву Пр 1184/22 од 01.08.2022. године, која је, заједно са списима предмета и жалбом браниоца изјављеном против првостепене пресуде, достављена на одлучивање Прекршајном апелационом суд у Београду.

Побијаном пресудом Прекршајног апелационог суда у Београду Прж 18896/22 од 04.10.2022. године, у ставу првом, усвојена је жалба браниоца окривљене АА, адвоката Дејана Смиљанића, и укинута решење Прекршајног суда у Смедереву Пр 1184/22 од 01.08.2022. године, а у ставу другом, делимично је усвојена жалба браниоца окривљене АА, адвоката Дејана Смиљанића, и преиначена пресуда Прекршајног суда у Смедереву Пр 1184/22 од 06.05.2022. године, у делу одлуке о прекршајној санкцији, тако што је окривљеној АА изречена новчана казна у износу од 50.000,00 динара коју је дужна да плати у року од 15 дана од правноснажности пресуде, док је у преосталом делу жалба браниоца окривљене одбијена као неоснована и првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Дајући разлоге за своју одлуку из става првог, другостепени суд налази да, у конкретном случају, није било услова за одбачај жалбе окривљене изјављене против

првостепене пресуде као недозвољене, обзиром да предметна жалба, иако није потписана, садржи све елементе прописане одредбом члана 262. Закона о прекршајима, налазећи да одредбама Закона о прекршајима није уређена ситуација када је жалба неуредна, а имајући у виду да се из саме жалбе неспорно може утврдити на коју се пресуду односи, па другостепени суд оцењује да је наведена жалба окривљене уредна и првостепено решење укида без налога.

Из наведеног произилази да је другостепени суд нашао да је жалба окривљене изјављена против првостепене пресуде, уредна, а да, потом, о њој није одлучио.

Одредбом члана 259. став 1. Закона о прекршајима, прописано је да жалбу могу изјавити окривљени, бранилац и подносилац захтева.

Одредбом члана 270. Закона о прекршајима, прописано је да другостепени прекршајни суд решавајући по жалби на пресуду или решење прекршајног суда може да жалбу одбаци, одбије као неосновану и потврди првостепену одлуку или да усвоји, а првостепену одлуку преиначи или укине.

Одредбом члана 99. Закона о прекршајима, прописано је да се на прекршајни поступак сходно примењују одредбе Законика о кривичном поступку, ако овим или другим законом није другачије одређено.

Одредбом члана 455. став 3. ЗКП, прописано је да другостепени суд о свим жалбама против исте пресуде одлучује, по правилу, једном одлуком.

Прекршајни апелациони суд у Београду је својом пресудом Прж 18896/22 од 04.10.2022. године, одлучио само о жалби браниоца окривљене, адвоката Дејана Смиљанића, изјављеној против првостепене пресуде, иако је нашао да је жалба окривљене АА, изјављена против исте пресуде, уредна. На тај начин, одлучујући само о једној жалби изјављеној против првостепене пресуде иако је и окривљена изјавила жалбу, другостепени прекршајни суд је побијаном пресудом учинио битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 259. став 1. Закона о прекршајима, јер није применио одредбу члана 455. став 3. Законика о кривичном поступку у вези члана 99. Закона о прекршајима, на шта се основано указује захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца.

Због учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка и Законика о кривичном поступку, Врховни касациони суд је усвојио захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, као основан, укинуо побијану пресуду и предмет вратио другостепеном прекршајном суду на поновно одлучивање, да би у поновном поступку, имајући у виду примедбе изражене у овој пресуди донео правилну, јасну и на закону засновану одлуку.

Врховни касациони суд се није упуштао у оцену других навода захтева за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца налазећи да су беспредметни у овој процесној ситуацији.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 286. став 1. и члана 287. став 4. Закона о прекршајима, одлучио као у изреци.

**Записничар-саветник
Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија
Биљана Синановић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић