



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рж р 1/2023
31.03.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, председник суда Јасмина Васовић, у поступку заштите права на суђење у разумном року предлагача АА из ..., ул. ... бр. ..., одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Р4р 312/15 од 19.12.2022. године, донео је 31.03.2023. године

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснована жалба предлагача и потврђује решење Апелационог суда у Београду Р4р 312/15 од 19.12.2022. године.

Образложење

Решењем Апелационог суда у Београду Р4р 312/15 од 19.12.2022. године одбачен је као недозвољен поднесак предлагача од 09.12.2022. године.

Против наведеног решења предлагач је благовремено изјавио жалбу из свих законских разлога.

Одлучујући о жалби предлагача на основу члана 86 став 3. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 116/08...101/13), Врховни касациони суд је испитао побијано решење применом члана 386. у вези члана 402. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14) и члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник СРС“ бр. 25/82... „Службени гласник РС“ бр. 46/95 ... 106/15), на чију примену упућује члан 8в Закона о уређењу судова, па је оценио да је жалба неоснована.

У поступку није учињена битна повреда одредаба парничног поступка из одредбе члана 374. став 2. тач. 1, 2, 3, 5, 7. и 9. ЗПП, на коју Врховни касациони суд пази по службеној дужности.

Према стању у списима, решењем Апелационог суда у Београду Р4р 312/15 од 16.05.2016. године, ставом првим изреке, утврђено да је предлагачу повређено право на суђење у разумном року у предмету Првог основног суда у Београду П1 8022/10, који је у фази жалбеног поступка пред Апелационим судом у Београду. Ставом другим изреке, предлагачу није досуђена примерена накнада због повреде права на суђење у разумном року у износу од 10.950.000,00 динара. Решењем Врховног касационог суда Ржр 152/16 од 02.11.2016. године преиначено је решење Апелационог суда у Београду Р4р 312/15 од 16.05.2016. године, у ставу другом изреке, тако што је предлагачу одређена примерена накнада због повреде

права на суђење у разумном року у износу од 30.000,00 динара, док је у преосталом делу жалба одбијена и потврђено првостепено решење у преосталом делу става другог изреке. Поднеском од 09.12.2022. године предлагач је тражио да се потврди став први изреке решења Апелационог суда у Београду Р4р 312/15 од 16.05.2016. године, да се дозволи поновно одлучивање у ставу другом изреке наведеног решења, да му се досуди примерена накнада за утврђену повреду права на суђење у разумном року у износу од 3.000 евра у динарском износу, који ће се исплатити на терет буџета Републике Србије, у року од 15 дана од дана доношења одлуке, као и да се ослободи трошкова поступка.

Имајући у виду да је о захтеву предлагача правноснажно одлучено решењем Врховног касационог суда Ржр 152/16 од 02.11.2016. године то је, по становишту овог суда, правилно Апелациони суд у Београду одбацио поднесак предлагача због правноснажно пресуђене ствари на основу члана 294. став 1. тачка 4. у вези члана 359. став 1. ЗПП.

Предметни поступак је вођен према одредбама Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 116/08...101/13), па се на решење по поднетом предлогу примењују одредбе наведеног закона сагласно члану 34. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15). Према члану 8а став 1. Закона о уређењу судова, странка у судском поступку која сматра да јој је повређено право на суђење у разумном року, може непосредно вишем суду поднети захтев за заштиту права на суђење у разумном року, а према члану 8б став 3. истог закона, против решења о захтеву за заштиту права на суђење у разумном року може се поднети жалба Врховном касационом суду у року од 15 дана.

Имајући у виду да Закон о уређењу судова, као и Закон о заштити права на суђење у разумном року, не предвиђају предлог за понављање поступка као ванредно правно средство које се може изјавити против решења донетих у поступцима за заштиту права на суђење у разумном року, неосновано се жалбом предлагача указује на погрешну примену материјалног права

На основу члана 401. став 1. тачка 2. ЗПП, одлучено је као у изреци решења.

**Председник
Врховног касационог суда
Јасмина Васовић, с.р.**

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић