



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз Пр 5/2023
22.02.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Милене Рашић, Дубравке Дамјановић, Мирољуба Томића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Весном Зарић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног АА, због прекршаја из члана 36 став 1. Закона о спречавању насиља у породици, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ 990/22 од 02.02.2023. године, поднетом против правноснажне пресуде Прекршајног суда у Бечеју, Одељење у Темерину ПР 1209/2022 од 10.10.2022. године, у седници већа одржаној дана 22.02.2023. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ 990/22 од 02.02.2023. године, па се **УКИДА** правноснажна пресуда Прекршајног суда у Бечеју, Одељење у Темерину ПР 1209/2022 од 10.10.2022. године и предмет враћа Прекршајном суду у Бечеју, Одељење у Темерину на поновно одлучивање.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Бечеју, Одељење у Темерину ПР 1209/2022 од 10.10.2022. године окривљени АА оглашен је одговорним да је учинио прекршај из члана 36 став 1. Закона о спречавању насиља у породици и осуђен на новчану казну у износу од 20.000,00 динара. Окривљени је обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка.

Против наведене правноснажне пресуде захтев за заштиту законитости поднео је Републички јавни тужилац ПТЗ 990/22 од 02.02.2023. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка у смислу члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 160. став 6. Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, укине побијану пресуду и предмет врати на поновно одлучивање.

На седници већа, о којој је у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима, обавестио Републичког јавног тужиоца, Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са пресудом против које је захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца поднет, па је по оцени навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Основано се захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује да је побијана пресуда донета уз битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 160. став 6. Закона о прекршајима.

Одредбом члана 93. став 3. Закона о прекршајима је између осталог прописано да окривљени има право да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца кога сам изабере.

Одредбом члана 161. став 1. Закона о прекршајима прописано је да ако окривљени има браниоца, све одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу доставиће се само браниоцу, а ако их има више само једном од њих и тиме се достављање окривљеном сматра извршеним.

Одредбом члана 259. став 1. Закона о прекршајима је прописано да жалбу могу изјавити окривљени, бранилац и подносилац захтева, док је ставом 4. истог члана прописано да рок за жалбу тече од дана када је окривљеном достављен препис пресуде, а ако окривљени има браниоца од дана када је њему достављен препис пресуде.

Одредбом члана 160. став 6. Закона о прекршајима је прописано да ако писмено не може да се достави на адресу из члана 158. став 1. овог закона, суд ће проверити адресу и ако се при поновљеном покушају писмено не може доставити на адресу на којој је лице пријављено, поступиће се на начин прописан у ставу 2. овог члана (достављање преко огласне табле).

Из списка предмета произилази да је у поновљеном поступку Прекршајни суд у Бечеју, одељење у Темерину донео првостепену пресуду ПР 1209/2022 од 10.10.2022. године, која је послата на адресу адвоката Ивана Д. Фанка, ..., 11080 Београд 80 и да је на коверти обележено да је адреса непозната. Дана 20.10.2022. године покушана је достава пресуде адвокату на исту адресу и писмено је враћено са знаком да је адреса непозната. Дана 07.11.2022. године донета је наредба о истицању писмена на огласну таблу суда и то првостепене пресуде ПР 1209/2022 од 10.10.2022. године из разлога што се писмено није могло доставити браниоцу на адресу. Дана 12.12.2022. године донето је решење ИПР 2203/22 којим је новчана казна замењена казном затвора у трајању од 20 дана а које је достављено адвокату Ивану Д. Фанки на адресу наведену у пуномоћју Улица ..., 11000 Београд 6, које писмено је уредно уручено.

Имајући у виду наведено, пресуда Прекршајног суда у Бечеју, Одељење у Темерину ПР 1209/2022 од 10.10.2022. године је браниоцу окривљеног послата на погрешну адресу Улица ..., 11080, која се налази у Земуну, а не на адресу ..., 11000, која се налази у Београду, општина Савски Венац и која је наведена на пуномоћју адвоката које је досављено суду а на коју адресу ја накнадно уредно достављено решење ИПР 2203/22 којим је новчана казна замењена казном затвора у трајању од 20 дана. Из изнетих разлога, браниоцу окривљеног није извршена уредна достава пресуде, а што је довело до тога да бранилац окривљеног није изјавио жалбу, а како се то основано захтевом за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца указује. Обзиром да је првостепена пресуда истакнута на огласну таблу суда, а да пре тога достављање исте није извршено на адресу браниоца окривљеног, а која се неспорно налази у списима предмета обзиром да је на исту уредно достављено решење Прекршајног суда у Бечеју ИПР 2203/22 од 12.12.2022. године, већ на погрешну адресу, имало је за последицу да

је браниоцу окривљеног ускраћено право да изјави жалбу на пресуду, која се захтевом побија. На описани начин, Прекршајни суд у Бечеју, Одељење у Темерину је учинио битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 160. став 6. Закона о прекршајима

Због учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка, Врховни касациони суд је, усвајајући захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, укинуо првостепену пресуду и предмет вратио првостепеном суду на поновно поступање, да би у поновном поступку, а имајући у виду примедбе изнесене у овој пресуди, могла бити донета правилна и на закону заснована одлука.

Из напред наведених разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 286. став 1. и члана 287. став 4. Закона о прекршајима донео одлуку као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Весна Зарић,с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић