



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
Рев 15355/2022  
14.12.2022. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Мирко Радовић, адвокат из ..., против туженог „Сава неживотно осигурање“ а.д.о. Београд, чији је пуномоћник Катарина Милосављевић, адвокат из ..., ради накнаде материјалне штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1349/22 од 07.06.2022. године, у седници већа одржаној дана 14.12.2022. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

Враћају се списи П 828/20 Основном суду у Пожеги, преко Апелационог суда у Крагујевцу, како би тај суд одлучио који ће поступак да настави, а са којим поступком ће да застане.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Пожеги П 828/20, ради одлучивања о ревизији туженог, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1349/22 од 07.06.2022. године.

После разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији.

Наиме, тужени је против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1349/22 од 07.06.2022. године, благовремено изјавио ревизију, али је истовремено поднео и предлог за понављање поступка који су истог дана 01.08.2022. године, примљени у Основном суду у Пожеги. Предмет је достављен Врховном касационом суду 06.10.2022. године, да би одлучио о изјављеним правним лековима.

Одредбом члана 434. став 1. Закона о парничном поступку прописано је да ће суд, у случајевима у којима странка изјави ревизију и истовремено или после тога поднесе предлог за понављање поступка, решењем одлучити који ће поступак да настави, а са којим ће да застане, узимајући у обзир све околности, а нарочито разлоге због којих су оба правна лека поднета и доказе које су странке предложиле. Применом члана 435. став 1. ЗПП, решење из члана 434. став 1. овог закона доноси првостепени суд ако предлог за понављање поступка стигне првостепеном суду пре него што је предмет поводом ревизије упућен Врховном касационом суду, а ако предлог за понављање поступка стигне пошто је предмет поводом ревизије упућен Врховном

касационом суду, решење из члана 434. став 1. овог закона доноси Врховни касациони суд.

Како се по подацима из списка види да је у конкретном случају предлог за понављање поступка пред првостепеним судом предат том суду истог дана као и ревизија и то пре упућивања предмета Врховном касационом суду, то је потребно да првостепени суд најпре решењем у смислу одредбе члана 434. став 1. ЗПП, одлучи који ће поступак да настави, а са којим ће да застане.

На основу члана 419. у вези члана 382. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа - судија  
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић