



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р4 г 4/2023
05.04.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Бранка Дражић, у предмету предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Драгош Петрашиновић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача ради убрзања поступка у предмету Врховног касационог суда Рев 5299/2021, донео је дана 05.04.2023. године

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету Врховног касационог суда Рев 5299/2021.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Предлагач је дана 03.03.2023. године поднео Врховном касационом суду приговор ради убрзања поступка наводећи да о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу, а у предмету Врховног касационог суда Рев 5299/2021 није урађена одлука иако је већан, што је довољан разлог да је повређено право подносиоцу на суђење у разумном року.

Одлучујући о приговору предлагача за убрзавање поступка на основу одредбе члана 5, 7. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, бр. 40/15) Врховни касациони суд је одлучио да поднети приговор одбије.

На основу електронског извештаја писарнице Врховног касационог суда утврђено је да је предмет Основног суда у Крушевцу П бр. 2473/17 са предметом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 334/21 примљен у Врховном касационом суду дана 20.09.2021. године, да је одлука у предмету Рев 5299/21 донета у седници већа дана 07.09.2022. године, да је предмет експедован из суда дана 04.04.2023. године Апелационом суду у Крагујевцу.

Према члану 1. став 1. и 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року овим законом уређује се заштита права на суђење у разумном року и сврха јесте да пружи судску заштиту права на суђење у разумном року, а тиме предупреди настајање повреде права при чему се приговор ради убрзавања поступка може поднети само док се поступак не оконча (члан 5. став 1. тог закона).

Имајући у виду наведено, у конкретном случају предмет Врховног касационог суда Рев5299/21 је решен дана 07.09.2022. године када је одржана седница већа, а експедован из суда дана 04.04.2023. године, нема разлога за усвајање приговора и налагање поступајућем судији да предузме процесне радње које делотворно убрзавају поступак у циљу окончања на основу члана 11. Закона о заштити права на суђење у разумном року, будући да се предмет не налази у Врховном касационом суду.

На основу изнетог Врховни касациони је одлучио као у ставу првом изреке, а о приговору је одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова на основу члана 7. став 2. наведеног закона.

Предлагач нема право на накнаду трошкова поступка, јер није успео у поступку за заштиту права на суђење у разумном року, па је у смислу члана 153. ЗПП, у вези са чланом 30. Закона о ванпарничном поступку и чланом 20. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року одлучено као у ставу другом изреке.

С у д и ј а
Бранка Дражић, с.р.

Поука о правном леку:
Против овог решења није дозвољена
жалба.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић