



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р4 р 15/2023**  
**10.04.2023. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, и то судија Весна Субић, у предмету предлагача АА из ..., коју заступа пуномоћник Миодраг Шинжар, адвокат из ..., одлучујући о приговору предлагача за убрзање поступка у предмету Врховног касационог суда Рев2 647/2022, након спроведеног испитног поступка, донео је 10.04.2023. године

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснован, приговор предлагача АА из ..., за убрзавање поступка у предмету Врховног касационог суда Рев2 647/2022, као неоснован.

**Образложење**

Предлагач је дана 24.02.2023. године, поднео Врховном касационом суду приговор ради убрзавања поступка са предлогом да се утврди да је подносиоцу приговора повређено право на суђење у разумном року и да се наложе поступајућем судији да у најкраћем року предузме процесне радње које ће делотворно убрзати поступак.

Одлучујући о приговору на основу чланова 7, 9. и 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15), Врховни касациони суд је одлучио да је приговор неоснован.

На основу електронског извештаја писарнице Врховног касационог суда утврђено је да је тужиља поднела Основном суду у Вршцу тужбу 07.06.2013. године, да је предмет Апелационог суда у Београду Гж1 3717/2021 са предметом Основног суда у Вршцу П1 10/2021 достављен овом суду 10.03.2022. године, да је 22.03.2022. године предат судији известиоцу, да је одлука у предмету Рев2 647/2022 донета на седници већа одржаној 15.03.2023. године и предата судској пракси 04.04.2023. године, ради отправљања из суда.

Имајући у виду напред утврђено, у контексту садржине одредаба члана 1, 4. и 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни касациони суд је одбио приговор предлагача, јер је предмет на који се односи приговор за убрзавање поступка окончан пре одлучивања о овом приговору.

Наиме, приговор ради убрзавања поступка, као једно од средстава којима се штити право на суђење у разумном року, има првенствено превентивно дејство јер служи убрзавању поступка, а затим и компензаторно дејство. У конкретном случају,

предлагач је у приговору тражио убрзавање поступка у предмету овога суда Рев2 647/2022 у коме је поступак окончаан 15.03.2023. године, одлука је израђена и предата судској пракси ради отправаљања из суда. Како је приговор остварио своју сврху, јер је одмах после његовог изјављивања донета ревизијска одлука, применом одредби члана 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено је као у изреци.

**С у д и ј а**  
**Весна Субић, с.р.**

**Поука о правном леку:**

Против овог решења предлагач има право жалбе  
Врховном касационом суду у року од 8 дана од  
дана пријема овог решења.

За тачност отправа  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић