



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 63/2023
02.02.2023. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Биљане Синановић председника већа, Светлане Томић Јокић, Бојане Пауновић, Милене Рашић и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном поступку окривљене АА, због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 948/22 од 30.11.2022. године, поднетом против правноснажних решења Трећег основног суда у Београду Кппр 95/21 од 15.03.2022. године и Кппр 95/21 - Кв 396/22 од 08.07.2022. године, у седници већа одржаној дана 02.02.2023. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 948/22 од 30.11.2022. године и **УТВРЂУЈЕ** да је правноснажним решењима Трећег основног суда у Београду Кппр 95/21 од 15.03.2022. године и Кв 396/22 од 08.07.2022. године, учињена повреда закона из члана 535. ЗКП.

Образложење

Решењем Трећег основног суда у Београду Кппр 95/21 од 15.03.2022. године одбачен је предлог јавног тужиоца Трећег основног јавног тужилаштва у Београду Кт 3609/21 од 03.11.2021. године, да се према окривљеној АА изрекне мера безбедности одузимања предмета.

Решењем Трећег основног суда у Београду Кппр 95/21 – Кв 396/22 од 08.07.2022. године одбијена је жалба јавног тужиоца Трећег основног јавног тужилаштва у Београду од 28.03.2022. године изјављена против првостепеног решења, као неоснована.

Против наведених правноснажних решења Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости Ктз 948/22 од 30.11.2022. године, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 441. став 2. и члана 535. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји као основан поднети захтев за заштиту законитости и укине побијана решења због повреде одредбе члана 535. ЗКП.

Врховни касациони суд је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца, сматрајући да присуство Републичког јавног тужиоца није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ктз 948/22 од 30.11.2022. године, је основан.

По налажењу Врховног касационог суда, основано Републички јавни тужилац у поднетом захтеву указује да је доношењем правноснажних решења, учињена повреда закона из члана 535. ЗКП, јер суд, сходно наведеној одредби, није донео одлуку о одузимању предмета извршења кривичног дела који су морали бити трајно одузети.

У конкретном случају, донето је решење о одбацивању кривичне пријаве против окривљене АА, у смислу члана 283. став 3. ЗКП, након што је испунила обавезе из наредбе јавног тужиоца о одлагању кривичног гоњења због кривичног дела фалсификовање исправе из члана 355. став 2. у вези става 1. Кривичног законика. Судија за претходни поступак Трећег основног суда у Београду је првостепеним решењем одбацио предлог Трећег ОЈТ у Београду Кт 3609/21 од 03.11.2021. године да се према окривљеној АА изрекне мера безбедности одузимања предмета и то четири лажне јавне исправе - боравишне дозволе Републике Италије које је употребила у Републици Србији на аеродрому Никола Тесла, а за које је утврђено да су сачињене на обрасцима који нису аутентични, налазећи да нису испуњени услови за доношење решења о одузимању предмета, јер против окривљене није покренут кривични поступак. Овакав став првостепеног суда прихватио је и другостепени суд.

Одредбом члана 535. став 1. ЗКП прописано је да предмети чије одузимање је по кривичном закону неопходно ради заштите интереса опште безбедности или разлога морала, одузеће се и кад се кривични поступак не заврши пресудом којом се оптужени оглашава кривим или решењем о изрицању мере безбедности обавезног психијатријског лечења. Ставом 2. истог члана прописано је да решење о одузимању предмета из става 1. овог члана доноси суд који је надлежан за суђење у првом степену.

У предистражном поступку за кривична дела за која се гоњење предузима по службеној дужности, у оквиру надлежности јавног тужиоца, између осталог, јавни тужилац је овлашћен да одлучује о одлагању кривичног гоњења (члан 43. став 2 тачка 2) ЗКП) и да у случају доношења одлуке – наредбе о одлагању кривичног гоњења (члан 283. ЗКП) и у случају испуњења свих обавеза од стране осумњиченог које су му одређене том наредбом и на начин одређен истом, јавни тужилац доноси решење о одбацивању кривичне пријаве (члан 283. став 3. ЗКП), којим се окончава поступак поводом поднете кривичне пријаве.

Међутим, у таквој ситуацији, када је кривични поступак окончан, али не одлуком суда уз коју се може изрећи мера безбедности одузимања предмета у складу са законом, већ на други начин - у који спада и одбацивање кривичне пријаве по члану 283. став 3. ЗКП, суд може накнадно изрећи меру безбедности одузимања предмета под условима из

члана 535. став 1. ЗКП, односно оних о предмета чије одузимање је по кривичном закону неопходно ради заштите интереса опште безбедности или разлога морала.

Сходно свему наведеном, Врховни касациони суд налази, да су нижестепени судови - закључивши да у конкретном случају нису испуњени услови за доношење решења о одузимању предмета, јер против окривљене није покренут кривични поступак, побијаним правноснажним решењима учинили повреду закона из члана 535. ЗКП, а на коју се основано указује у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца, јер нису донели одлуку о одузимању предмета из разлога заштите интереса опште безбедности, а који су морали бити трајно одузети.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је усвојио као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца и на основу члана 492. став 1. тачка 3) ЗКП и члана 493. ЗКП донео одлуку као у изреци, налазећи да је побијаним правноснажним решењима Трећег основног суда у Београду Кппр 95/21 од 15.03.2022. године и Кппр 95/21 - Кв 396/22 од 08.07.2022. године, учињена повреда закона из члана 535. ЗКП, при томе не дирајући у правноснажност наведених решења.

Записничар-саветник
Андреа Јаковљевић,с.р.

Председник већа-судија
Биљана Синановић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић