



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 20571/2022
28.12.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Драгане Маринковић и Иване Рађеновић, чланова већа, у предмету извршења извршног повериоца АА из ..., чији је пуномоћник Наташа Јовановић, адвокат из ..., против извршног дужника Република Србија, Високи савет судства, Привредни суд у Лесковцу, кога заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Лесковцу, ради дуга, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Основног суда у Лесковцу Ипв И 809/21 од 21.04.2022. године, у седници одржаној 28.12.2022. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблаговремена, ревизија извршног повериоца изјављена против решења Основног суда у Лесковцу Ипв И 809/21 од 21.04.2022. године.

ОДБИЈА СЕ захтев извршног дужника за накнаду трошкова одговора на ревизију.

Образложење

Решењем Јавног извршитеља Ненада Гвозденовића ИИ ../21 од 30.08.2021. године, ставом првим изреке, усвојен је предлог за извршење извршног повериоца и одређено извршење пленидбом новчаних средстава са рачуна извршног дужника ради наплате новчаног потраживања извршног повериоца ближе наведених у овом ставу изреке. Ставом другим изреке, утврђени су трошкови извршног повериоца који су му били потребни ради вођења извршног поступка у укупном износу од 24.300,00 динара. Ставом трећим изреке, наложено је НБС – Одељењу за пријем, контролу и унос основа и налога Крагујевац да изврши пренос новчаних средстава за које је одређено извршење са рачуна извршног дужника на рачун јавног извршитеља, као и да га обавести о евентуалној немогућности извршења. Ставом четвртим изреке, забрањена је исплата на терет рачуна извршног дужника док напред одређено извршење не буде спроведено у целости. Ставом петим изреке, одлучено је да ће решење о накнади трошкова извршног поступка насталих пред јавним извршитељем, јавни извршитељ донети накнадно.

Решењем Основног суда у Лесковцу Ипв И 809/21 од 21.04.2022. године, делимично је усвојен је приговор извршног дужника, па је преиначено решење о извршењу јавног извршитеља Ненада Гвозденовића ИИ ../21 од 30.08.2021. године, у ставу другом изреке, тако што су утврђени трошкови извршног

поступка у износу од 9.000,00 динара, док је одбијен захтев извршног повериоца преко досуђеног, до траженог износа од 24.300,00 динара, а у преосталом делу решење је потврђено.

Против правноснажног другостепеног решења извршни поверилац је благовремено изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, с тим што је предложио да се ревизија сматра изузетно дозвољеном (члан 404. ЗПП).

Извршни дужник је поднео одговор на ревизију извршног повериоца захтевајући накнаду за трошкове њеног састава.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11... 18/20), а у вези члана 39. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“, бр. 106/2015... 9/2020), Врховни касациони суд је нашао да ревизија извршног повериоца није благовремена.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Побијана правноснажно другостепено решење достављено је пуномоћнику извршног повериоца 09.05.2022. године. године (према доставници у списима). Рок за изјављивање ревизије од тридесет дана истицао је 08.06.2022. године (среда). Ревизију против овог решења пуномоћник извршног повериоца Наташа Јовановић, адвокат из ..., изјавила је 01.07.2022. године предајом непосредно Основном суду у Лесковцу (према пријемном штамбиљу тог суда), дакле по протеку законом прописаног рока од 30 дана, што ревизију чини неблаговременом.

На основу члана 413. у вези члана 403. став 1. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је одбио захтев извршног дужника за накнаду трошкова за састав одговора на ревизију, с обзиром да нису били нужни за вођење овог поступка, у смислу члана 154. став 1. ЗПП, због чега је у смислу одредбе члана 165. став 1. ЗПП одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић