



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1279/2022
22.12.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасмине Стаменковић, председника већа, др Илије Зиндовића, Татјане Миљуш, Бранка Станића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Јована Шубарић, адвокат из ..., одлучујући о ревизији тужене изјављеној против решења Вишег суда у Крушевцу Гж 2727/21 од 28.09.2021. године, у седници већа одржаној дана 22.12.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужене.
ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене изјављена против решења Вишег суда у Крушевцу Гж 2727/21 од 28.09.2021. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Крушевцу, Судска јединица у Варварину П 1996/19 од 03.11.2020. године, одбијен је предлог за понављање поступка П 1996/19 поднет том суду од стране тужене.

Решењем Вишег суда у Крушевцу Гж 2727/21 од 28.09.2021. године, одбијена је жалба тужене и потврђено првостепено решење. У ставу другом изреке, одбијен је захтев тужене за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против другостепеног решења, тужена је благовремено изјавила ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права са позивом на одредбу члана 404. ЗПП.

По члану 404. ЗПП ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). О дозвољености и основаности посебне ревизије одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Поступајући на основу цитиране законске одредбе Врховни касациони суд није дозволио одлучивање о посебној ревизији, јер у конкретном случају нису испуњени услови за примену одредбе чл. 404. ЗПП. Није потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана. Није потребно ново тумачење права, као ни уједначавање судске праксе. Ревидент не доставља нити се позива на правоснажне другостепене одлуке у којима је у истој чињеничноправној ситуацији другачије одлучено.

Са изнетих разлога на основу члана 404. став 1. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу један изреке овог решења.

Ревизијом тужене се побија другостепене решење којим је правоснажно одбијен предлог за понављање поступка. Та ревизија није дозвољена јер се не ради о решењу из члана 420. став 1. и 5. ЗПП којим се окончава поступак, нити решењу којим је одбачен предлог за понављање поступка.

На основу изложеног и члана 413. ЗПП, ревизијски суд је ревизију тужене одбацио као недозвољену.

**Председник већа-судија,
Јасмина Стаменковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић