



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 8579/2022
08.09.2022. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Драгане Бољевић, Марине Милановић и Весне Станковић, чланова већа, у парници тужиоца ЈП „Електропривреда Србије“ Београд - Огранак „ТЕ-КО Костолац“ из Костолаца, против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Миодраг Милосављевић адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 1102/21 од 28.10.2021. године, у седници већа одржаној дана 08.09.2022. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији туженог изјављеној против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 1102/21 од 28.10.2021. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против решења Вишег суда у Пожаревцу Гж 1102/21 од 28.10.2021. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пожаревцу П 1080/2020 од 20.05.2021. године, ставом првим изреке, делимично је стављено ван снаге решење о извршењу јавног извршитеља И.ИВК- ../2019 од 04.07.2019. године којим је обавезан тужени да на име главног дуга исплати тужиоцу износ од 39.459,42 динара са законском затезном каматом од доспелости сваког појединачног износа потраживања наведеног у овом ставу изреке па до коначне исплате. Ставом другим изреке, одржано је на снази решење о извршењу јавног извршитеља И.ИВК- ../2019 од 04.07.2019. године у делу којим је тужени обавезан да на име главног дуга исплати тужиоцу износ од 15.032,16 динара са законском затезном каматом од доспелости сваког појединачног износа наведеног у овом ставу изреке па до коначне исплате. Ставом трећим изреке, обавезан је тужилац да накнади туженом трошкове парничног поступка у износу од 92.000,00 динара у року од осам дана од дана правноснажности пресуде.

Решењем Вишег суда у Пожаревцу Гж 1102/21 од 28.10.2021. године преиначено је решење о трошковима поступка садржано у ставу трећем изреке пресуде Основног суда у Пожаревцу П 1080/2020 од 20.05.2021. године тако што је обавезан тужени да на име трошкова парничног поступка исплати тужиоцу износ од 10.758,00 динара у року од осам дана од пријема писменог отправка решења.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужени је, на основу члана 403. став 2. тачка 2. и члана 404. став 1. ЗПП, благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Према одредби члана 404. став 1. ЗПП, ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако Врховни касациони суд оцени да је потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, уједначити судску праксу или дати ново тумачење права (посебна ревизија).

У конкретном случају, посебном ревизијом туженог побија се решење другостепеног суда којим је, код делимичног успеха тужиоца у спору, извршен обрачун парничних трошкова. Овим изузетним правним средством тужени побија извршени обрачун парничних трошкова, што не оправдава потребу одлучивања о посебној ревизији.

Из тог разлога, одлучено је као у првом ставу изреке.

Побијано другостепено решење донето је у поступку у спору мале вредности у смислу члана 468. став 1. ЗПП. Према одредби члана 479. став 6. ЗПП, ревизија није дозвољена против одлуке другостепеног суда у поступку у спору мале вредности. Наведена посебна одредба искључује примену члана 403. став 2. тачка 2. тог закона којом је прописано да је ревизија увек дозвољена ако је другостепенји суд преиначио првостепену пресуду и одлучио о захтевима странака.

С`тога је, на основу члана 413. ЗПП, одлучено као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић