



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Узп 78/2023
05.05.2023. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Гордане Цакула, председника већа, Јелене Ивановић и Зорана Хацића, чланова већа, са саветником Мирелом Костадиновић, као записничарем, решавајући о захтеву АА из ..., за преиспитивање судске одлуке – решења Управног суда – Одељења у Нишу II-3 Ув 317/22 од 13.03.2023. године, у предмету грађевинском, у нејавној седници већа одржаној дана 05.05.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

Образложење

Подносилац захтева је предложио преиспитивање решења Управног суда – Одељења у Нишу II-3 Ув 317/22 од 13.03.2023. године, којим је одбијен његов приговор поднет против решења Управног суда 11 У 3462/21 од 03.11.2022. године. Наведеним решењем, на основу члана 25. ст. 2. Закона о управним споровима, одбачена је тужба подносиоца захтева, јер није поступио по налогу суда и није отклонио недостатке тужбе који спречавају рад суда.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева, Врховни касациони суд је нашао да је захтев недозвољен.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС", број 111/09) је прописано да против правноснажне одлуке Управног суда странка и надлежни јавни тужилац могу да поднесу Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке.

У конкретном случају захтев за преиспитивање је поднет против решења посебног већа Управног суда којим је одбијен приговор против решења судије појединца Управног суда 11 У 3462/21 од 03.11.2022. године, којим је одбачена тужба тужиоца, овде подносиоца захтева за преиспитивање судске одлуке, као неуредна. Из побијаног решења и навода захтева произлази да је пре подношења тужбе у предмету Управног суда 11 У 3462/21 вођен управни поступак у коме је подносилац захтева изјавио жалбу против решења првостепеног органа од 17.08.2020. године, о којој није одлучено. Стога за подношење овог захтева нису испуњени процесни услови прописани цитираним ставом 2. члана 49. Закона о управним споровима, јер захтев за преиспитивање судске одлуке није предвиђен законом у овој управној ствари, Управни

суд није одлучивао у пуној јурисдикцији и у управном поступку није била искључена жалба, односно двостепено одлучивање.

Одредбом члана 53. став 1. Закона о управним споровима је прописано да ће, недозвољен или неблаговремен захтев или захтев који је поднело неовлашћено лице, Врховни касациони суд одбацити решењем.

Имајући у виду да је, на основу наведених прописа, поднети захтев недозвољен, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 53. став 1. Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ
дана 05.05.2023. године, Узп 78/2023

Записничар,
Мирела Костадиновић,с.р.

Председник већа – судија,
Гордана Џакула,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић