



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рж1 уп 1/2023**  
**14.06.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, председник суда Јасмина Васовић, у предмету предлагача АА из ..., ул. ... бр. ..., чији је пуномоћник Драгослав Љубичановић, адвокат из ..., ул. ... бр. ..., одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Прекршајног апелационог суда 19 Р4ОП 1/23 од 23.05.2023. године, донео је 14.06.2023. године, без испитног поступка

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена жалба предлагача изјављена против решења Прекршајног апелационог суда 19 Р4ОП 1/23 од 23.05.2023. године.

**ОДБИЈА СЕ** као неоснован захтев предлагача за накнаду трошкова жалбеног поступка.

**Образложење**

Предлагач је 05.06.2023. године поднео Врховном суду, преко Прекршајног апелационог суда, жалбу против решења Прекршајног апелационог суда 19 Р4ОП 1/23 од 23.05.2023. године, којим је утврђено да му је повређено право на суђење у разумном року у предмету тог суда Прж 4883/22. Истим решењем утврђено је право предлагача на накнаду трошкова поступка на име састава приговора у износу од 9.000,00 динара.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредаба чл. 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ бр. 40/15), Врховни суд је закључио да је жалба недозвољена.

Према одредби члана 17. став 1. истог закона, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни поступак, а према ставу 2. наведеног члана жалба се одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преураћена, неблаговремена, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу, при чему је жалба непотпуна ако није потписана али ако из њене садржине не може да се утврди које решење се побија.

Према стању у списима предмета Прекршајног апелационог суда 19 Р4ОП 1/23, поступајући судија Прекршајног апелационог суда је решењем од 23.05.2023. године усвојио приговор и утврдио да је предлагачу у предмету тог суда Прж 4883/22 повређено право на суђење у разумном року, у коме је предмет решен 17.05.2023. године.

С обзиром на то да се, према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, а да је у овом случају предмет решен пре подношења жалбе, због чега се поступајућем судији у смислу члана 11. наведеног закона не може наложити предузимање процесних радњи које би делотворно убрзале поступак, Врховни суд налази да је жалба предлагача недозвољена. Ова одлука не искључује обавезу Прекршајног апелационог суда да предузме неопходне мере како би одлука у што краћем року била достављена предлагачу. Осим тога, жалба је недозвољена и због недостатка правног интереса за њено изјављивање, с обзиром да је приговор предлагача усвојен у наведеном предмету.

Имајући у виду изложено, Врховни суд је на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбу доносиоци одлуку као у ставу првом диспозитива.

Врховни суд је, у ставу другом диспозитива, одбио захтев предлагача за накнаду трошкова жалбеног поступка, на основу одредбе члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, сходном применом одредбе члана 153. став 1. Закона о парничном поступку, имајући у виду неуспех предлагача у поступку.

**Председник Врховног суда  
Јасмина Васовић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић